

La infografía de 'El Mercurio' de Chile

Chilean El Mercurio's infographics

Raymond Colle

Doctor en Ciencias de la Información
Ex-profesor Pontificia Universidad Católica de Chile
y Universidad Diego Portales
Santiago de Chile
<http://www.colle.cl>

Resumen

El diario chileno El Mercurio incluye algunas veces en sus artículos la mención «ver infografía» para invitar a los lectores a completar la lectura con la observación de un cuadro anexo. Este cuadro, sin embargo, no siempre incluye un elemento icónico: como lo demostramos aquí, este diario utiliza una definición extremadamente amplia del concepto de infografía. Además de presentar aquí las características de todos los infográficos publicados en enero y febrero de 2009, mostramos también que los casos en que aparece la mención «ver infografía» no son predecibles a partir de estos cuadros y que éstos no se distinguen, por sus características, del resto de los publicados.

Palabras clave: infografía, diario, artes gráficas, El Mercurio, Chile.

Abstract

The chilean newspaper El Mercurio sometimes include in their articles the words «see infographics» inviting readers to complete the reading with the observation of an annexed table. This table, however, does not always include an iconic: as we demonstrated here, this newspaper uses an extremely broad definition of the concept of infographics. Apart from presenting here the characteristics of all infographics published in January and February 2009, we also show that cases in which the words «see infographics» are not predictable from these graphics and they are not distinguished by their characteristics from the rest of them.

Key Words: infographics, newspaper, graphic arts, El Mercurio, Chile.

Sumario: 1. Introducción. 2. Metodología. 2.1. Objetivos. 2.2. Tipo de estudio e hipótesis. 2.3. Definiciones. 2.4. Universo y unidades de análisis. 2.5. Variables. 2.6. Instrumento. 3. Resultados. 3.1. Definición de infográfico. 3.2. Resultados específicos por variable. 3.3. Otros aspectos. 4. Discusión. 4.1. Confiabilidad. 4.2. Validez. 5. Conclusión. 6. Bibliografía.

Summary: 1. Introduction. 2. Methodology. 2.1. Objectives. 2.2. Type of study and hypothesis. 2.3. Definitions. 2.4. Universe and analysis units. 2.5. Variables. 2.6. Instrument. 3. Results. 3.1. Definition of infographics. 3.2. Specific results for each variable. 3.3. Others aspects. 4. Discussion. 4.1. Trustability. 4.2. Validness. 5. Conclusion. 6. References.

1. Introducción

En uno de los primeros artículos de la Revista Lativa de Comunicación Social sobre infografía, Elio Leturia, citando a Peggie Stark, del Poynter Institute for Media Studies de St. Petersburg, Florida, nos dice que los infográficos son «una combinación de palabras y elementos visuales que explican los acontecimientos descritos en el artículo y sitúan a la historia o a sus protagonistas en un contexto determinado» (Leturia, 1998). Ofrece luego algunos ejemplos que son esencialmente estadígrafos de diferentes tipos. Pero, además, incluye algo que difícilmente puede ser entendido como infográficos: las tablas. Escribe:

«La tabla es un cuadro sencillo en el que se presentan datos descriptivos que, a veces, no son fáciles de cruzarse y no se pueden comparar con facilidad. Puede aparecer como una simple lista de datos que se colocan en varias columnas, una al lado de la otra. Generalmente es buena cuando organiza información compleja que no puede presentarse utilizando, por ejemplo, un gráfico de barra o de fiebre. Ejemplo de ello podemos ver en tablas que presentan horarios, distancias, encuestas, etc.» (ibidem)

Esta afirmación rompe con la definición básica según la cuál el infográfico es «una combinación de palabras y elementos visuales que explican los acontecimientos»: una tabla no incluye elementos visuales explicativos, al menos a nuestro entender y al de expertos como los doctores de Pablos, Valero y otros. En particular, desde nuestros primeros cursos sobre infografía, en 1992, en la Escuela de Periodismo de la Pontificia Universidad Católica de Chile (curso PEC0023), hemos adoptado la fórmula del dr. de Pablos « bl+T » o « binomio imagen + texto » (de Pablos, 1999: 19).

Pero, al parecer, la definición amplia introducida por Leturia al incluir cuadros no icónicos en el marco de la infografía ha quedado en la mente de algunos editores de medios de prensa, como es el caso de El Mercurio en Chile. En efecto, hemos observado muchas veces en el año recién pasado que el texto de algunos artículos invitaba al lector mediante las palabras «ver infografía» a leer una tabla o alguna otra inserción que no contenía ninguna imagen. Este hecho es el que nos ha motivado a llevar a cabo una investigación exhaustiva acerca de las ilustraciones infográficas y pseudo-infográficas que este diario incluye en sus páginas.

2. Metodología

2.1. Objetivos

Nuestros objetivos han sido:

1. Recoger y aclarar la definición de infografía que utiliza el diario El Mercurio.
2. Analizar y clasificar vehículos infográficos utilizados por el diario según las dos definiciones consideradas de acuerdo a sus propiedades formales y de contenido.
3. Generar un informe publicable acerca de los resultados obtenidos.

2.2. Tipo de estudio e Hipótesis

Se trata por lo tanto de un estudio exploratorio principalmente cuantitativo del tipo llamado «diseño de estimación», el cual permite obtener estimaciones de parámetros o verificar algunas hipótesis. Se realizó un análisis de la morfología y del contenido de los infográficos y pseudo-infográficos de acuerdo a las variables que se señalan más adelante.

La única hipótesis previa -que se puede considerar de tipo cualitativo- ha sido que «el diario El Mercurio utiliza una definición extremadamente amplia del término infografía». Por extremadamente amplia, entendemos que incluye elementos que no son propiamente icónicos como por ejemplo tablas constituídas exclusivamente de texto y cifras o incluso mero texto (lo cual se sale incluso de la definición y los ejemplos dados por Leturia). Esta hipótesis se ha derivado de una observación previa al diseño de la investigación.

2.3. Definiciones

Como señalado en la introducción, nos hemos encontrado previamente en el diario El Mercurio con referencias a infográficos que no contienen ningún elemento icónico. En consecuencia, hemos de aclarar aquí que hemos tomado en cuenta, para esta investigación, dos definiciones de infográfico:

- a. la de Leturia, 1998 («Puede aparecer como una simple lista de datos...»)
- b. la de de Pablos, 1999 (« binomio imagen + texto »)

adoptando la de de Pablos como norma y considerando como no-infográficos o pseudo-infográficos los otros casos aceptados por Leturia o tratados como tales por el diario.

2.4. Universo y unidades de análisis

El **universo** investigado se compone de todos los ejemplares del diario El Mercurio en los meses de enero y febrero de 2009. La muestra corresponde a estos mismos ejemplares, pero descartados todos los suplementos ordinarios y extraordinarios.

La **unidad de muestreo** -y, al mismo tiempo, de contexto- es

- a. el artículo periodístico acompañado de un infográfico o elemento susceptible de ser considerado infográfico de acuerdo al diario (artículo definido por un titular independiente del infográfico o elemento a considerar), o bien
- b. el propio infográfico si no se ve acompañado de un artículo.

La **unidad de registro** es el infográfico o lo que el diario trata como tal (distinguido gráficamente de alguna manera). Así, para efecto de conteo y evaluación final, se consideraron todos los elementos que caben en la definición de Leturia (en la mayor interpretación posible de la misma), que -por hipótesis- parece ser la utilizada por el diario (aunque no haya elemento propiamente icónico). Así, en la variable de tipología, se han llamado «seudo-IG» los que no tienen elemento icónico pero que el diario ha invitado explícitamente en el texto del artículo a considerar como infográficos y «no-IG» los que tienen las mismas características formales sin que haya dicha mención. Sin embargo, se descartaron elementos fijos -sean tablas o gráficos- que se repiten diariamente, sin comentario alguno, con el mismo formato pero con el cambio de los valores representados: tablas o gráficos acerca de valores bursátiles y del mercado financiero en el Cuerpo B, y meteorología en el Cuerpo C. (El diario se divide en tres cuerpos, A, B y C durante la semana, más los cuerpos D y E el día domingo).

2.5. Variables de análisis

2.5.1. Para identificar la unidad de muestreo se registró la fecha, la página y el título, y se le atribuyó un número único.

2.5.2. Para establecer la definición mercurial de infografía, se buscó en el texto la mención de dicha palabra para referirse a la ilustración adjunta o a algún elemento complementario del texto de un artículo (mención «Ver infografía» o similar).

2.5.3. Para el análisis morfológico y la clasificación correspondiente se eligieron variables de tamaño (rango de 4 valores), formato (Rectangular, Circular, Con saliente o Irregular), número de viñetas, colores (B/N o colores) y tipo (8 tipos, 6 de ellos predefinidos en Colle: 2004 y 2008, más 2 opciones especiales como señalado en 2.3).

2.5.4. Para describir el contenido, las variables han sido descriptores temáticos de las noticias y descriptores temáticos de la imagen, ambos según un micro-thesaurus construidos por el autor en una investigación sobre ilustración de prensa en la Escuela de Periodismo de la Pontificia Universidad Católica de Chile entre 1980 y 1987 (no publicado) y validado con varios centenares de observaciones. También se consideró el origen de la noticia (nacional o extranjero) y la entidad que diseñó el gráfico (o el nombre eventual del diseñador).

2.5.5. Como ayuda para la comprensión e interpretación, se agregaron dos variables abiertas: el tema (para precisar el título o reemplazarlo en su ausencia) y la observación (para anotar cualquier otro dato útil para los objetivos de la investigación).

2.6. Instrumento

Estas variables aparecen en la plantilla de levantamiento de datos que sigue y mediante la cual la información ingresó a una base de datos, siempre teniendo a la vista la unidad de registro.

Gráfico 1: Plantilla de registro de datos

REGISTRO DE INFOGRAFICOS (El Mercurio 2009)

Nº	<input type="text"/>	Tamaño	<input type="text"/>	Origen	<input type="text"/>	Fecha	<input type="text"/>
Título	<input type="text"/>						
Página	<input type="text"/>	Diseño	<input type="text"/>			Formato	<input type="text"/>
Nº viñetas	<input type="text"/>	Colores	<input type="radio"/> B/N	<input type="radio"/> Color	Mención "Ver"	<input type="text"/>	
Tipo	<input type="radio"/> Diagrama <input type="radio"/> Ilumin. <input type="radio"/> 1º Nivel <input type="radio"/> Secuencial <input type="radio"/> Seudo-IG <input type="radio"/> Carto-info <input type="radio"/> Mega <input type="radio"/> 2º Nivel <input type="radio"/> Mixto <input type="radio"/> No-IG						
Descr.Not.	<input type="text"/>			Descr.Img	<input type="text"/>		
	<input type="text"/>				<input type="text"/>		
Tema	<input type="text"/>						
Observ.	<input type="text"/>					IMG	<input type="text"/>

Tamaño: P(12cm), M(20cm),C(28cm),A(>) **Origen:** Nacional,Extranjero

(El recuadro IMG es de uso personal, remitiendo a un archivo digital de imágenes escaneadas)

3. Resultados

3.1. La definición de Infográfico

Dado que el punto central de nuestra investigación consiste en clarificar lo que el diario El Mercurio considera infográfico, como recién señalado, hemos incluido una variable destinada a registrar si la unidad de análisis venía acompañada, en el texto del artículo adjunto, de la mención «Ver infografía» o alguna otra equivalente. De esta manera debía ser posible analizar estos casos en comparación con todos los demás.

La variable relativa al tipo de cuadro (infográfico o asimilado) resulta por lo tanto de importancia capital para el cumplimiento de este objetivo. Para registrar los casos que corresponden a la definición 'a' (casos no icónicos), hemos introducido en la tipología, además de seis tipos que incluyen un elemento icónico (infográficos legítimos, según la definición «binomio I+T» de de Pablos), dos tipos en que éste no está presente:

- el seudo-IG, para los casos en que el diario designa explícitamente un cuadro no-icónico con la mención «Ver infografía» u otra equivalente y
 - el no-IG, en los demás casos no ilustrados pero aceptables según la definición de Leturia.
- La Ilustración 1 muestra claramente un caso de este tipo: se trata de un cuadro que contiene una lista de siglas y nombres, tratado a la manera de un infográfico, o sea diferenciado por título propio, marcos, fondo, colores, y firmado del mismo modo que los infográficos. Consideraremos este ejemplo como el límite de lo aceptable según la

definición de Leturia.

La discriminación por tipo es por lo tanto capital aquí y la exposición de los resultados será presidida por estas diferencias.

Ilustr. 1: Ejemplo extremo de No-IG



A lo largo del período analizado, se encontraron varias menciones diferentes para remitir al lector a los cuadros infográficos: «Ver recuadro», «Ver gráfico», «Ver infografía» y «Ver tabla», siendo el más común el penúltimo, aunque aún así poco frecuente. La siguiente tabla da cuenta de las cantidades de casos correspondientes.

Tabla 1: Tipología y Menciones que aluden a los cuadros

Tipo de infográfico	Ver recuadro	Ver gráfico	Ver infografía	Ver tabla	Sin mención	TOTAL	
						N	%
Diagrama	0	2	7	0	295	304	46,20
Carto-info	0	0	4	0	81	85	12,92
Iluminista (1)	0	0	3	0	60	63	9,57
Mega-gráfico	0	0	0	0	1	1	0,15
1º nivel (2)	1	0	4	0	32	37	5,62
2º nivel (3)	0	0	0	0	9	9	1,37
Mixto (4)	0	0	0	0	19	19	2,89
Seudo-IG	1	0	2	1	0	4	0,61
No-IG (5)	-	-	-	-	136	136	20,67
Total	2	2	20	1	633	658	
% del corpus	0,3	0,3	3,04	0,15	96,2	100	100

1 Texto predominante acompañado de pequeños íconos

2 El texto se encuentra principalmente alrededor del iconema principal

3 El texto se superpone a los iconos

4 Combina algunos de los tipos anteriores (con varias viñetas)

5 La mención «Ver infografía» o similar transforma un No-IG en Seudo-IG en el registro, razón por la cual no existe aquí el tipo cuando aparece «Ver...»

Los diagramas son en su mayoría estadígrafos de barras (50%) y en una proporción algo menor de fiebre (aprox.33%). Los demás son círculos y otras formas (línea de tiempo, flechas, etc.).

De los 136 No-IG, 123 son tablas mientras los restantes son algún otro tipo de presentación de texto o cifras. Los 4 Seudo-IG son tablas.

Al examinar las cifras de esta tabla constatamos que el diario no parece tener una nomenclatura clara y única y que las cuatro menciones recogidas son claramente intercambiables. En efecto, si bien se observa mayor diversidad en relación a «Ver infografía» (donde los infográficos complejos -como el de la Ilustr.2- son más numerosos), se producen confusiones en todos los casos. Así, una tabla (que clasificamos como No-IG) es referida algunas veces como «Ver infografía» y otra como «Ver tabla» (Ver Ilustr.3 y 4). Y «Ver recuadro» también ha sido aplicado a tablas. En cuanto a «Ver gráfico», se refiere a diagramas (Ver Ilustr.6), los cuales son numerosos en el diario pero muy raras veces aludidos con una mención «Ver ...» en el texto que los acompaña.

Ilustr.2: Infográfico con mención «Ver infografía»



Ilustr.3: Tabla referida por «Ver infografía»

Así se calcula el descanso remunerado

La base de cálculo de este beneficio deberá considerar sólo el monto resultante después de igualar el salario base y el sueldo mínimo.

CIFRAS EN \$	INTERPRETACIÓN ORIGINAL			NUEVA INTERPRETACIÓN		
	Caso 1	Caso 2	Caso 3	Caso 1	Caso 2	Caso 3
Sueldo Fijo	159.000	159.000	159.000	100.000	100.000	100.000
Sueldo Variable	59.000	100.000	1.000.000	59.000	100.000	1.000.000
Excedente	59.000	100.000	1.000.000	0	41.000	941.000
Sueldo adicional*	2.950	5.000	50.000	0	2.050	47.050

*Por cada día de descanso. Tenemos que asumir que en los tres ejemplos los trabajadores laboraron efectivamente 20 días. El resultante será lo que corresponda pagar por los domingos comprendidos por cada mes.

Fuente Economía y Negocios

15.01.09pB6

Ilustr.4: Tabla referido por «Ver tabla»

Lo que estudiaron los cesantes profesionales

Estas son las 20 carreras más comunes entre los 214.496 desempleados que conforman la muestra.

Rank.	Carrera	Personas	Rank.	Carrera	Personas
1	Secretariado	13.665	11	Computación e Informática	3.339
2	Administración de Empresas	12.401	12	Ingeniería en Sistemas	3.297
3	Contabilidad	9.126	13	Análisis de Sistemas	3.207
4	Ingeniería Comercial	8.364	14	Ingeniería Industrial	3.171
5	Contador Auditor	7.278	15	Comercio Exterior	3.118
6	Técnico/Tecnólogo/Técnico Sup.	6.654	16	Pedagogía Básica	3.067
7	Trabajo Social	4.245	17	Derecho	3.021
8	Ingeniería de Ejecución	3.840	18	Gastronomía	2.877
9	Ing. de Ejec. en Administración	3.535	19	Diseño Gráfico	2.815
10	Educación Parvularia	3.532	20	Turismo	2.801

Fuente: Trabajando.com

150209pB4b EL MERCURIO

La mención «Ver recuadro» introduce además otra confusión por cuanto se utiliza más frecuentemente para invitar a leer un texto complementario, generalmente sin elementos gráficos, distinguible por la diagramación o la tipografía (Ilustr.5a). La Ilustración 5b muestra un caso de recuadro de texto con una ilustración, lo cual ha sido excepcional y no ha sido registrado como infográfico por cuanto no tiene el tratamiento esquemático que caracteriza a éstos.

En el período considerado, El Mercurio incluyó solamente 20 veces la mención «Ver infografía» en el texto de un artículo. Éstos son los casos que tendremos a la vista para establecer una comparación con el resto del corpus, casos que no constituyen la práctica más frecuente del diario ya que representan solamente el 3,04% del total del corpus recopilado. Deberemos en consecuencia considerar estos casos en comparación con los no-aludidos formalmente de este modo y podremos ver que no se observan diferencias significativas.

Ilustr.5a: Recuadro ordinario

Barbie tendrá que dejar ciertos lujos de lado

2008 tampoco fue un buen año para la glamorosa Barbie. Su fabricante, el estadounidense Mattel, registró una ganancia neta de apenas 379,6 millones el año pasado, lo que implica 36,7% menos de ganancias con respecto a 2007.

Robert A. Eckert, presidente de la compañía juguetera, explicó que su negocio "no estuvo inmune al deterioro económico en 2008", por lo que para el presente año espera que la empresa se centre en reducir costos y gastos para mejorar las condiciones económicas.



3-02-2009p.B4

Ilustr.5b: Recuadro extraordinario

» **Autopsias ya se hicieron**

El subcomisario de la policía del condado de Walton, Bill Chapman, encargado de la investigación, contó a "El Mercurio" que el mismo jueves, cerca del mediodía, se realizaron las autopsias de Nicolás Corp y Racine Balbontín.

"Usualmente, este proceso se demora un par de días, pero quisimos hacerlo lo antes posible", asegura.

Chapman explica que el procedimiento acostumbrado es que los cuerpos permanezcan en la morgue hasta que sus familias los recojan. Una vez que esto ocurre, se debe contratar una empresa de servicios funerarios que coordine el retorno de los cuerpos al país.

28.02.09pC11

Ilustr.6: Gráficos referidos por «Ver gráficos»

Aumenta búsqueda de trabajo por Internet



Cuántos se reportaron desempleados



150209pB4a

3.2. Resultados específicos por variable

En todas las tablas que siguen compararemos las cifras (frecuencias absolutas) correspondientes al corpus total con las que corresponden a los cuadros aludidos en el texto por la mención «Ver Infografía» que hemos señalado en la Tabla 1.

3.2.1. Variable Descriptores Temáticos de la noticias

Se puede observar aquí que, aunque los temas más frecuentes en que se hizo la mención «Ver infografía» no coinciden con el orden presente en el corpus completo, no es posible concluir que es el tema que determina el uso de tal mención, dadas la baja frecuencia de esta mención y las amplias variaciones de los casos.

Los descriptores utilizados aquí y para las imágenes proceden de un par de micro-thesaurus creados en una amplia investigación de prensa realizada por el autor en los años 1980-1987 en la Escuela de Periodismo de la Pontificia Universidad Católica de Chile. (Solo se incluyen los términos efectivamente utilizados.)

Tabla 2

Descriptor*	Corpus total		Con mención Ver Infografía	
	Frec.	%	Frec.	%
Bolsa	54	7,89	0	0
Inversiones	44	6,43	0	0
Activ Económica	43	6,29	0	0
Comercio	37	5,41	1	4,76
Salud	34	4,97	1	4,76
Precios	33	4,82	1	4,76
Laboral	32	4,68	1	4,76
Infraestructura	28	4,09	2	9,52
Servicios	27	3,95	2	9,52
Delito	25	3,65	2	9,52
Educación	25	3,65	3	14,29
Finanzas públicas	21	3,07	1	4,76
Política económica	20	2,92	0	0
Generación de autoridades	19	2,78	1	4,76
Accidente	17	2,49	1	4,76
Política monetaria	16	2,34	0	0
Comercio exterior	14	2,05	1	4,76
Moneda	14	2,05	0	0
Ecología	13	1,90	0	0
Sociología	13	1,90	0	0
IPC	12	1,75	0	0
Actividad primaria	11	1,61	1	4,76
Espectáculo	11	1,61	0	0
Industria	10	1,46	0	0
Fenomenos naturales	9	1,32	0	0
Viaje & turismo	9	1,32	1	4,76
Deporte	8	1,17	0	0

Economía**	8	1,17	0	0
Fuerzas Armadas	8	1,17	0	0
Justicia	7	1,02	0	0
Seguridad	7	1,02	2	9,52
Cultura	5	0,73	0	0
Ciencias naturales	4	0,58	0	0
Construcción	4	0,58	0	0
Historia	4	0,58	0	0
Medicina	4	0,58	0	0
Partidos políticos	4	0,58	0	0
Previsión y beneficios	4	0,58	0	0
Música	3	0,44	0	0
Poder ejecutivo	3	0,44	0	0
Psicología	3	0,44	0	0
Recreación	3	0,44	0	0
Ciencias aplicadas	2	0,29	0	0
Conflicto internacional	2	0,29	0	0
Estado	2	0,29	0	0
Naturaleza	2	0,29	0	0
Política científica	2	0,29	0	0
Visita oficial	2	0,29	0	0
Acción bélica	1	0,15	0	0
Tecnología	1	0,15	0	0
Total *	684	100	21	100

* Puede haber más de un descriptor por unidad de análisis. Los porcentajes han sido ajustados.

** Temas económicos no especificados en otros ítemes.

3.2.2. Variable Descriptores temáticos de la imagen

En la mayoría de los casos la temática no se puede intuir con la exclusiva observación del infográfico por cuanto éstos son mayoritariamente abstractos (diagramas: 43%).

Tabla 3

Descriptor*	Corpus total		Con mención Ver infografía	
	Frec.	%	Frec.	%
Diagrama	313	43,35	8	32
Mapa	85	11,77	3	12
Varón	26	3,60	1	4
Emblema patrio	19	2,63	1	4
Edificación	18	2,49	2	8
Hombre (asexuado)	13	1,80	0	0
Mujer	12	1,66	0	0
Varios íconos (más de 3)	11	1,52	0	0
Vehículo Aéreo	10	1,39	1	4
Calle	9	1,25	1	4
Logotipo	7	0,97	0	0
Máquina	6	0,83	1	4
Vehículo Marítimo	6	0,83	0	0
Vehículo Terrestre	6	0,83	3	12

Anatomía	5	0,69	0	0
Recinto de entretenimiento	5	0,69	0	0
Utensilio salud	5	0,69	0	0
Maquina electronica	4	0,55	1	4
Arma	3	0,42	0	0
Casa	3	0,42	0	0
Alimento	2	0,28	0	0
Autopista	2	0,28	0	0
Erupción volcánica	2	0,28	0	0
Fruta	2	0,28	1	4
Telecomunicación	2	0,28	0	0
Utensilio deporte/entretenimiento	2	0,28	0	0
Costa	1	0,14	0	0
Insecto	1	0,14	0	0
Instrumento musical	1	0,14	0	0
Mamífero	1	0,14	0	0
Moneda	1	0,14	0	0
Montaña	1	0,14	0	0
Parque	1	0,14	0	0
Puente	1	0,14	0	0
Reloj	1	0,14	0	0
Utensilio de investigacion	1	0,14	0	0
0 (Sin imagen)	138	18,56	2	8
Total*	722	100	25	100

* Puede haber más de un descriptor por unidad de análisis. Los porcentajes han sido ajustados.

3.2.3. Variable Origen de la noticia

El 71% de los infográficos ilustra noticias nacionales, lo cual se eleva al 90% cuando está presente la mención «Ver infografía».

Tabla 4

Origen	Corpus total		Con mención Ver infografía	
	Frec.	%	Frec.	%
Nacional	467	70,97	18	90
Extranjero	191	29,03	2	10

3.2.4. Variable Diseñador

Es necesario señalar que El Mercurio acostumbra generalmente firmar sus infográficos sea con el nombre del grafista sea con el nombre del diario o de la agencia que le proporcionó el gráfico, aunque existe también una cierta cantidad de casos en que no aparece firma alguna. Podemos ver también que la mención «Ver infografía» no se ha utilizado cuando ha intervenido un diseñador específico o una fuente externa.

La suma de todos los casos en que la firma incluye el nombre del diario corresponde al 86% de las unidades (567 casos). Con la mención «Ver infografía», un sólo caso no tiene firma mientras todos los otros tienen el nombre del diario.

Tabla 5

Diseñador	Corpus total		Con mención Ver infografía	
	Frec.	%	Frec.	%
Mercurio	527	80,09	19	95
Mercurio + Reuters*	17	2,58	0	0
Mercurio + Graphic News*	9	1,37	0	0
Mercurio + WSJ*	5	0,76	0	0
Mercurio + R Olivares	3	0,46	0	0
Mercurio + R Olivares C Fiol	2	0,3	0	0
Reuters	2	0,3	0	0
WSJ	2	0,3	0	0
Banco Mundial	1	0,15	0	0
Mercurio + Carballal	1	0,15	0	0
Mercurio + D Aguirre	1	0,15	0	0
Mercurio + N Herrera A Caceres	1	0,15	0	0
Marcelo Cáceres	1	0,15	0	0
0 (Sin indicación)	86	13,07	1	5

* En estos casos, la agencia aparece como «Fuente». Suponemos que el original estaba en inglés y que le diario ha hecho la adaptación.

3.2.5. Variable Tamaño

Los cuadros más pequeños son claramente los más frecuentes, llegando casi a la mitad del corpus.

Tabla 6

Tamaño	Corpus total		Con mención Ver infografía	
	Frec.	%	Frec.	%
Pequeño (lado mayor<12cm)	312	47,42	8	40
Mediano (12<lado mayor<20cm)	172	26,14	5	25
Carta (20<lado mayor<27cm)	135	20,52	6	30
Amplio (lado mayor>27cm)	39	5,93	1	5

3.2.6. Variable Formato

El formato rectangular regular domina el total, superando el 91%. Ocurre lo mismo cuando se incluye «Ver infografía».

Tabla 7

Formato	Corpus total		Con mención Ver infografía	
	Frec.	%	Frec.	%
Rectangular	601	91,34	19	95
Circular	2	0,30	0	0
Con saliente	29	4,41	0	0
Irregular *	26	3,95	1	5

* Ejemplo en Ilustraciones 1 y 7.

Es conveniente señalar aquí, aunque no tenemos cifras exactas de años anteriores, que el diario ha ido optando por integrar cada vez más infográficos y texto normal, en el sentido de no limitarse a viñetas rectangulares. La Ilustración 1 ya es un ejemplo, la ilustración siguiente es otro, con un infográfico diagonal, sin título propio, que altera incluso la diagramación del título regular:

Ilustración 7: Infográfico de inserción irregular



3.2.7. Variable Número de viñetas

El conteo de viñetas (o áreas ilustradas independientes) se ha revelado ser más difícil de lo esperado. En efecto, como se puede observar en el ejemplo que sigue (Ilustr.8), existen casos en que es extremadamente complicado aplicar un criterio uniforme: ¿cuántas viñetas existen en este infográfico? Hemos decidido contar 4: el texto superior junto al reloj y el número de artistas en escena, la serie horizontal siguiente -con tres mapas-, la serie inferior -de músicos- y finalmente el dibujo lateral grande. Pero se podrían haber contado los tres mapas por separado y separar también el reloj del número de artistas. En otros casos se producen superposiciones de ilustraciones, lo cual también dificulta la decisión. Es una de las razones por las cuales se agruparon todos los casos con más de 5 viñetas.

Los casos en que hay una sola viñeta son sin embargo la mayoría, cubriendo más de la mitad de los casos (60%).

Ilustr. 8: Viñetas múltiples

"Binari": Hoy debuta un callejero con ritmo coreano

La compañía Dulsori hará tres presentaciones. Parte hoy en Peñalolén y tendrá otros dos shows: uno en San Joaquín y otro en Las Condes.

Con 24 años de carrera, la compañía coreana Dulsori (Latido de la Tierra) llega por primera vez al festival Stgo. a Mil para presentar un espectáculo que tiene su origen en el folclor de ese país, y que hace una fusión entre música y destreza física. La directora del festival Carmen Romero vio "Binari" en Corea y dice: "Es una presentación que tiene partes de ritual y hay mucha comunicación con el público", por lo mismo advierte que es un show para ver de pie, porque el objetivo es que la gente se integre bailando y aplaudiendo.

DURACIÓN
1 hora

ARTISTAS EN ESCENA
15

PEÑALOLÉN
Hoy, 21:00 hrs.
Centro Cultural Chinkowa

SAN JOAQUÍN
Mañana, 20:30 hrs.
Parque La Castrina

LAS CONDES
Domingo, 21:00 hrs.
Avenida Apoquindo

Los músicos y sus instrumentos
La compañía Dulsori utiliza 19 instrumentos típicos de la tradición folclórica coreana.

3 Tambores grandes
11 Tambores pequeños
2 Instrumentos de cuerda
2 Flautas coreanas
1 Tambor Jang Gu

Tabla 8

Nº	Corpus total		Con mención Ver infografía	
	Frec.	%	Frec.	%
1	394	59,88	12	60
2	115	17,48	5	25
3	54	8,21	1	5
4	41	6,23	1	5
5	17	2,58	0	0
Más	37	5,62	1	5

3.2.8. Variable Colores

Un poco más de la mitad de las unidades están solamente en blanco-negro (incluyendo tonos de gris).

Tabla 9

Color	Corpus total		Con mención Ver infografía	
	Frec.	%	Frec.	%
B/N	353	53,65	10	50,0
Colores	305	46,35	10	50,0

3.2.9. Totales por cuerpo de unidades de análisis

El diario se divide en cuerpos, tres de los cuales se publican diariamente - A (Editoriales, Internacional, Ciencia y Cultura), B (Economía y negocios), C (Nacional) - y dos el día domingo: D (Reportajes) y E (Artes y Letras). El cuerpo E contiene muy excepcionalmente infográficos.

Más de la mitad de las unidades (56%) se encontraron en el cuerpo B (Economía y negocios).

En el caso de las que tenían la mención «Ver infografía», 13 (65%) están en el cuerpo C (Nacional), 6 (30%) en el cuerpo B y 1 en el cuerpo A (5%).

Tabla 10

A		B		C		D		E		Total	
Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
96	14,59	369	56,08	175	26,6	16	2,43	2	0,3	658	100

3.3. Otros aspectos

3.3.1. Titulación

No todos los infográficos aparecen con título propio. Un ejemplo de infográfico sin título propio (ni firma) se aprecia en la ilustración 1.

Tabla 11

Presencia de título propio	Corpus total		Con mención Ver infografía	
	Frec.	%	Frec.	%
Presente	608	92,4	19	95
Ausente	50	7,6	1	5

En 496 de los 608 cuadros con título (81,6%) hemos juzgado necesario agregar un dato complementario para poder saber, posteriormente, de qué trataba el infográfico. Ésto significa que, en estos casos, el título incluido era insuficiente y era indispensable recurrir al artículo adjunto para entender el cuadro. Obviamente ésto es también necesario si no hay título propio, por lo que la dificultad así generada afecta al 83% de los cuadros.

Ésto nos lleva a considerar lo señalado por Yuste, Sandoval y Franco (2006), donde encontramos una interesante distinción entre dos funciones de la infografía:

- «1. Contar una información, de modo que la infografía sustituye la información textual escrita o hablada. Se podría decir que, en este caso, la infografía es una unidad informativa única, a través de la que se narran unos hechos. [...]
2. Explicar o completar determinados aspectos de una información o simplemente para complementar una información, a la que acompaña, como sucede en muchas ocasiones con el uso de la fotografía. En este caso, no sustituye al texto informativo hablado o escrito. Es un recurso visual complementario. Se suele utilizar para hacer más fácil la comprensión de un hecho o de un tema o incluso para ampliar ciertos datos.»

Es obvio que la infografía de El Mercurio, en consecuencia, cumple pocas veces con la primera de estas dos funciones. Sin embargo hemos observado que, en la mayoría de los casos, bastaría un par de palabras o un título ligeramente diferente para que el cuadro sea plenamente autosuficiente, lo cual sería muy útil para el lector (y más aún para quién quisiera conservar este tipo de información). Siempre hemos abogado por esta opción en nuestra docencia.

3.3.2. Variables asociadas

Hemos complementado el estudio investigando las relaciones entre las variables Tipo, Tamaño, Color, Diseñador, Descriptor noticioso y Descriptor icónico para obtener una mejor idea de la forma en que los distintos temas son abordados y descubrir si se impone una eventual pauta. Para ello hemos recurrido a un análisis de coocurrencia de los valores de esas variables con el software Anatex 3.0 (cfr. Colle: 2005 y la investigación señalada en Colle: 2009).

Las asociaciones más frecuentes (por pares) aparecen en la siguiente tabla:

Tabla 12

Pares asociados		Frecuencia
Variable > valor	(con) Variable > valor	(= grado)
Tipo > Diagrama	Descr.Imagen > Diagrama	299
Color > B/N	Formato > Rectangular	279
	Diseño > Mercurio	239
	Tamaño > Pequeño	172
	Descr.Imagen > Diagrama	164
	Tipo > Diagrama	159
	Tamaño > Medio	78
	Tipo > No-IG	72
	Tamaño > Carta	44
Color > Colores	Diseño > Mercurio	124
	Formato > Rectangular	121
	Tamaño > Pequeño	75
	Tamaño > Carta	68
	Tipo > Diagrama	66
	Tamaño > Medio	54
	Tipo > No-IG	40
Tamaño > Carta	Formato > Rectangular	51

Todos los otros pares son aún menos frecuentes y no se incluyen aquí (la lista completa sería de 441 pares).

Más interesante aún podía ser el visualizar las asociaciones en función de múltiples variables simultáneamente. Para ello hemos traspasado los resultados del análisis de coocurrencia a un formato manejable con la aplicación NetDraw, obteniendo una suerte de mapa codificado (Ilustr. 9 y siguientes). Los colores de los nodos corresponden a las diferentes variables; el grosor de los arcos corresponde al grado de relación (mayor o menor). El gráfico 9 incluye solamente los nodos (valores de variables) unidos por el grado (frecuencia de asociación) 20 o superior. Estos nodos mantienen también entre sí otras relaciones asociativas, de frecuencia inferior, que no son graficadas al fijar el límite 20.

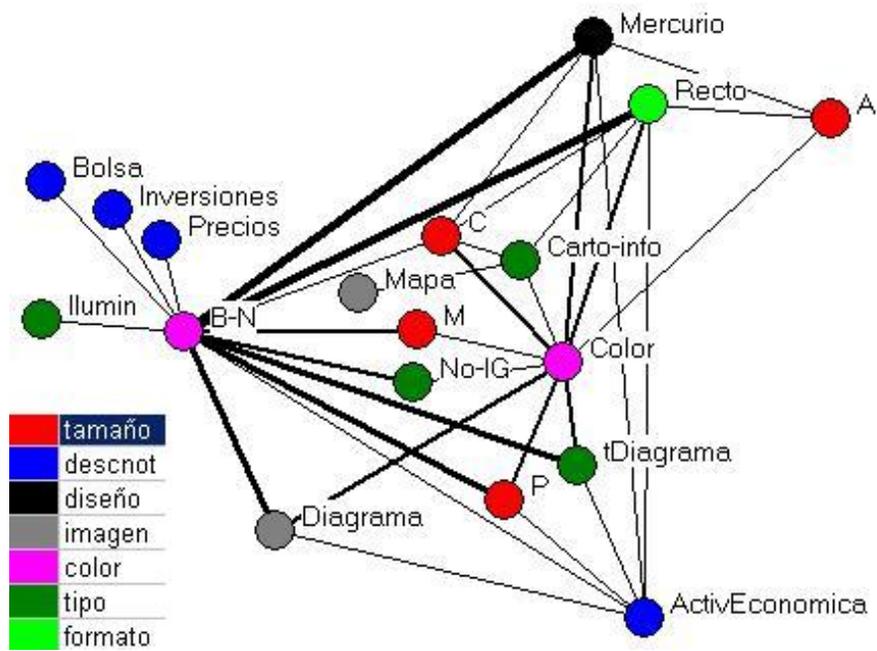
Para el gráfico siguiente (Ilustr.10), se estableció el límite en 10, con lo cual aparecen más descriptores de noticias (como la cantidad de descriptores es alta, su frecuencia es más baja; véase Tabla 2). Si no agrega mucha información acerca de los eventuales modelos de diseño puede ayudar al lector a visualizar cómo aumenta la diversificación.

El ejercicio inverso, reduciendo poco a poco la frecuencia máxima (de 10 en 10) lleva a obtener, en el grado 80, información acerca del modelo más frecuentemente utilizado: un diagrama, pequeño, de forma rectangular, producido por El Mercurio, y que puede ser tanto en blanco-negro (lo más frecuente, según la tabla anterior) o color (Ilustr.11). Verificamos que 100 cuadros (15,2%) corresponden a este modelo (58 en B/N y 42 a color). De ellos, 73 pertenecen al Cuerpo B, es decir Economía y Negocios.

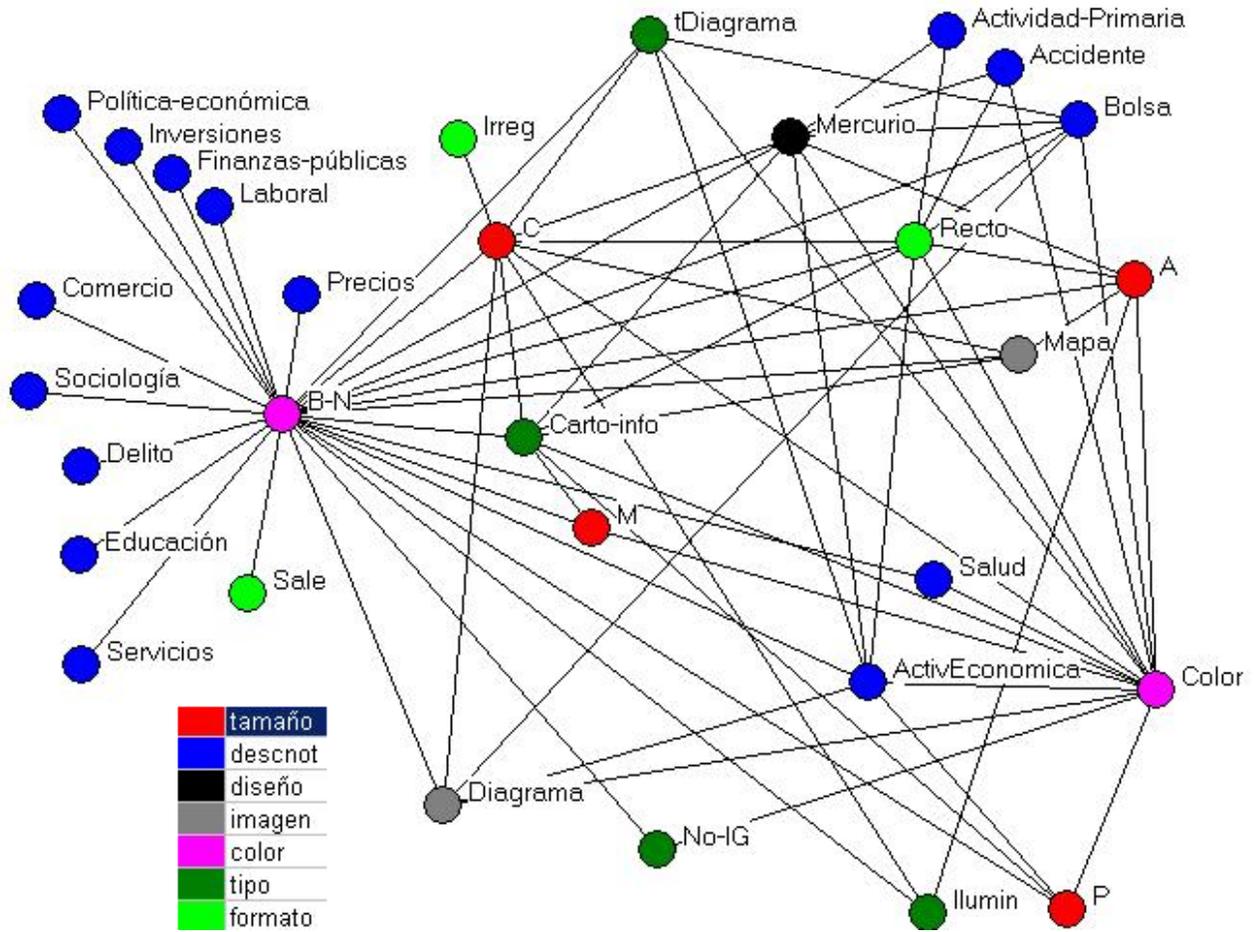
Aún excluyendo este cuerpo especializado, este modelo sigue siendo el mayor de la producción del diario, aunque en proporción muy inferior (27, o sea 4,2%): los gráficos de asociación y los cálculos muestran que el siguiente modelo es el carto-infográfico (mapa) de tamaño carta, en color y rectangular, producido por el diario, pero su frecuencia es inferior (16, o 2,4%).

[Nota: En los siguientes gráficos, la relación Tipo=diagrama * Descriptor de Imagen=diagrama no se ha trazado por su obviedad.]

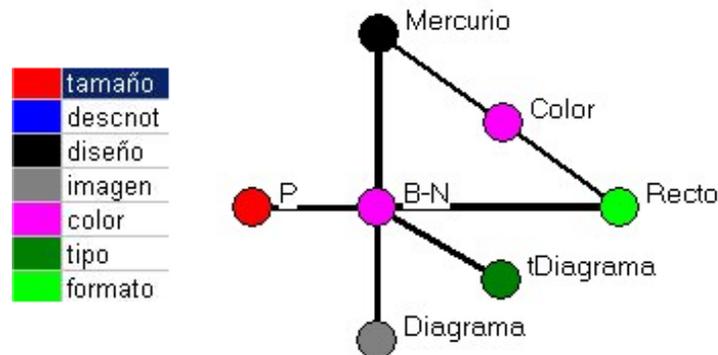
Ilustr. 9: Mapa de asociación de variables (grado 20)



Ilustr. 10: Mapa de asociación de variables (grado 10)



Ilustr. 11: Mapa de asociación de variables (grado 80)



3.2.3. Composición de los títulos

Ya hemos señalado que no todas las unidades cuentan con título propio. Para los casos en que sí lo tienen, hemos exportado éstos a un archivo de texto y hemos realizado un conteo de palabras para conocer el nivel de uso de las mismas. Descartando los artículos, las conjunciones y otras palabras no-significativas, observamos gran diversidad (más de 1.300 palabras) y bajísimas frecuencias. Seleccionando las que aparecen diez veces o más, no encontramos más de 11:

Tabla 13

Palabras más frecuentes	Frecuencia	%
año	14	2,13
evolución	13	1,98
principales	12	1,82
años	12	1,82
productos	11	1,67
empresas	11	1,67
jornada	11	1,67
caída	11	1,67
Chile	10	1,52
frente	10	1,52
alza	10	1,52

4. Discusión

4.1. Confiabilidad

4.1.1. La estabilidad o consistencia, que es la independencia en relación al tiempo (uso de idénticos criterios en las distintas sesiones de trabajo) se ha tratado de asegurar al máximo utilizando listas de valores predefinidos para las variables de forma y contenido, ingresables en forma automática. El sistema computacional, además, impedía crear un nuevo registro si el último no se llenaba totalmente (control de ingreso de dato para cada una de las variables, salvo el tema y la observación, que eran facultativas).

4.1.2. Los procedimientos recién señalados deberían otorgar también seguridades en cuanto a la precisión. Sin embargo, como lo hemos mencionado, en el caso de la variable «Número de viñetas» han surgido casos en que era extremadamente difícil aplicar un criterio uniforme.

4.1.3. La reproductibilidad no puede ser totalmente asegurada, por cuanto no se contó con un segundo analista para replicar el trabajo o parte del mismo. Sin embargo se dividió aleatoriamente el corpus en dos partes iguales y se realizó una prueba de dos mitades, la cual arrojó un resultado que confirma la equivalencia de las dos partes, con una variación máxima de 2,7% para una sola variable.

Los resultados están evidentemente influenciados por la contingencia noticiosa y no se puede esperar un resultado idéntico en caso de repetir la investigación en otras hechas,

aunque las tendencias generales deberían mantenerse.

4.2. Validez

Debe ser asegurada desde tres diferentes puntos de vista:

4.2.1. Aspecto procesal: corresponde a la llamada validez constructiva, que establece el diseño de investigación sobre la base de una teoría o de un análisis lógico del contexto de los datos. Estimamos que se basa aquí en un claro análisis lógico-formal.

4.2.2. Aspecto representativo: Dice relación con los datos registrados. Estos deben ser válidos tanto semánticamente (lo cual depende de la adecuación, claridad y precisión del sistema de clasificación) como en cuanto a la representatividad de la muestra. Dado que no hubo muestreo, se satisface el criterio estadístico (representatividad). En cuanto a la validez semántica, el lector la puede observar a partir de la definición de las variables en los fundamentos y en la exposición de los resultados.

4.2.3. Aspecto pragmático: En el caso de los diseños de estimación como éste se espera de los resultados que puedan ser utilizados con suficiente seguridad para poder predecir nuevos hechos (validez predictiva) o como verificación o complemento de datos provenientes de otro estudio (validez correlativa). Esperamos que así sea, pero no se puede demostrar hasta que se realicen estos otros estudios sobre otra muestra.

5. Conclusión

Como señalado, los resultados están evidentemente influenciados por la contingencia noticiosa pero ésta, sin duda, afecta más las variables ligadas al contenido (Descriptor de noticias, Descriptores icónicos, Títulos) que las variables meramente formales. Al incluir diariamente un importante cuerpo dedicado a la economía (Cuerpo B), El Mercurio expone gran cantidad de noticias de éste ámbito y es su práctica dominante el acompañarlas con gráficos. De este modo, no es extraño descubrir que el modelo de infográfico más frecuente es el pequeño diagrama rectangular (de barras o de fiebre), de diseño propio, más frecuentemente en blanco/negro que a colores. En otras palabras, el infográfico más frecuente es a la vez el más simple de todos los posibles.

La titulación de los cuadros también nos ha merecido observación: el título incluido es habitualmente insuficiente y es indispensable recurrir al artículo adjunto para entender el cuadro, cuando un par de palabras más u otra redacción habría permitido llegar a la autosuficiencia, que nos parece generalmente preferible cuando es posible. Ésto permite concluir que el diario considera la infografía esencialmente como un recurso complementario y raras veces como una modalidad informativa en sí-mismo.

En cuanto a la pregunta inicial acerca de lo que el diario entiende por infografía, tomando como indicador la mención de este término en el texto que acompaña el cuadro confirmamos la hipótesis de que no se adopta la definición más estricta (imagen+texto) sino la más amplia. Pero no se puede considerar que la invitación a «Ver infografía» u otra similar sea una práctica muy común, ya que aparece solamente en un poco más del 3% del corpus.

Nada, al parecer, permite además predecir en qué casos se utilizará esta mención. Aún teniendo en cuenta la enorme discrepancia entre estos casos especiales y la totalidad del corpus, observamos la misma diversidad de resultados: no parece haber ni un tema ni una combinación formal que lleve a incluir esa mención en el texto. No podemos descartar, sin embargo, que un análisis detallado del texto de los artículos implicados puede dar alguna pista al respecto, pero no hemos previsto tal posibilidad ni realizado tal análisis.

6. Bibliografía

- Borgatti, S.P., 2002: NetDraw: Graph Visualization Software, Harvard: Analytic Technologies.
- Cairo, Alberto, 2003: Infografía 2.0: visualización interactiva de información en prensa, Madrid: Logintegral.
- Colle, Raymond, 2009: «La temática de la Revista Latina de Comunicación Social, 1998-2008», en Latina de Comunicación Social nº64, http://www.ull.es/publicaciones/latina/09/art/07_806_13_revista/Raymond_Colle.html
- 2008: «9.Infografía», en Lenguaje Visual, julio, <http://visualismo.blogspot.com/>
- 2005: Anatex 3.0, Software de análisis de coocurrencias para plataforma LAMP (Linux-Apache-MySQL-PHP), Santiago de Chile: Ver detalles en <http://sites.google.com/site/colle/Home/anatex>
- 2004: «Infografía: Tipos», en Latina de Comunicación Social nº58, http://www.ull.es/publicaciones/latina/latina_art660.pdf.
- de Pablos, José Manuel, 1999: Infoperiodismo, Madrid: Síntesis.
- Franco, G., 2005: La infografía periodística, Las Palmas de Gran Canaria: Anroart Ediciones
- Leturia, Elio, 1998: «¿Qué es infografía?», en Latina de Comunicación Social nº4, <http://www.ull.es/publicaciones/latina/z8/r4el.htm> (descargado 1998)
- Martínez, María Mercedes, 2008: La infografía, <http://www.monografias.com/trabajos59/la-infografia/la-infografia.shtml> (descargado 20-02-2009)
- Valero Sancho, José Luis, 2008: «La infografía digital en el ciberperiodismo», en Latina de Comunicación Social nº63, http://www.ull.es/publicaciones/latina/08/42_799_65_Bellaterra/Jose_Luis_Valero.html (descargado 30-12-2008)
- 2000: «La infografía de prensa», en Latina de Comunicación Social nº30, <http://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000qjn/99valero.htm> (descargado 30-12-2008)
- Yuste, B., Sandoval, M.T. y Franco, G., 2006: «Uso de la fotografía y la infografía en los periódicos digitales», Observatorio para la Cibersociedad, <http://www.cibersociedad.net/congres2006/gts/comunicacio.php?id=997&llengua=es> (descargado 20-02-2009)