

Dr. Carlos LOPEZOSA

Universitat de Barcelona. España. lopezosa@ub.edu. <https://orcid.org/0000-0001-8619-2194>

Dr. Javier GUALLAR

Universitat de Barcelona. España. jguallar@ub.edu. <https://orcid.org/0000-0002-8601-3990>

Dr. LLUÍS CODINA

Universitat Pompeu Fabra. España. lluis.codina@upf.edu. <https://orcid.org/0000-0001-7020-1631>

Dr. Mario PÉREZ-MONTORO

Universitat de Barcelona. España. perez-montoro@ub.edu. <https://orcid.org/0000-0003-2426-8119>

Curación de contenido y periodismo: revisión sistematizada exploratoria y visión experta

Content curation and journalism: exploratory scoping review and expert opinion

Fechas | Recepción: 25/05/2022 - Revisión: 05/08/2022 - En edición: 13/09/2022 - Publicación final: 01/01/2023

Resumen

Este trabajo recoge una revisión sistematizada, en forma de scoping review, sobre curación de contenidos y periodismo. Para ello, en primer lugar, se analiza la producción científica sobre el proceso de curación de contenidos en medios de comunicación con el objetivo de conocer el impacto académico de dichos estudios, identificar sus características y determinar su evolución académica. En segundo lugar, se analiza el banco de documentos resultante para conocer las temáticas y tipos de estudios realizados. Y, en tercer lugar, se realizan entrevistas semiestructuradas a los investigadores resultantes de la scoping review. Los resultados confirman que 2020 fue el año con más publicaciones académicas en esta área. En lo que se refiere al contenido de las investigaciones destacan los estudios sobre curación de contenidos y nuevos formatos periodísticos, curación en redes sociales y herramientas online, curación algorítmica y curación de contenidos y desinformación, entre otros. Por último, los datos obtenidos de las 13 entrevistas permiten, por un lado, ampliar los conocimientos sobre la definición de curación de contenidos en periodismo y su aplicación en la empresa periodística actual y futura y, por otro lado, conocer ejemplos de referencia sobre curación de contenidos en el sector periodístico.

Palabras clave

Curación de contenidos; curación de noticias; curación periodística; medios de comunicación online; revisiones sistematizadas; scoping review

Abstract

This work uses the scoping review format to embrace a systematic review of content curation and journalism. This initially entailed an analysis of scientific studies on the process of content curation in the media with a view to establishing their academic impact, identifying their characteristics, and determining their academic evolution. Having established the subjects and the types of studies performed, the resulting document bank was then analysed. Next, semi-structured interviews were held with the researchers who emerged from the scoping review. The results show 2020 to be the year in which the greatest number of academic works were published in this area. Research content notably included studies on content curation and new journalistic formats, curation on social media and online tools, algorithmic curation and content curation and misinformation. Lastly, the data from the 13 interviews helped both to expand knowledge of what content curation in journalism is and to understand its application in current and future journalism work, as well as yielding some benchmark examples of content curation in journalism.

Keywords

Content curation; news curation; journalistic curation; online media; systematic reviews; scoping review

1. Introducción

La curación de contenidos se está convirtiendo en un proceso y un concepto de valor para diferentes disciplinas y profesiones que gestionan o trabajan con información y contenidos digitales, entre ellas el sector periodístico, de los medios y de la comunicación en general, que nos ocupa en este artículo.

El concepto de curación de información digital cuenta ya con una trayectoria amplia, a pesar de su relativamente reciente aparición. En los últimos años, investigadores de todo el mundo, han estudiado esta disciplina desde distintas perspectivas con mayor o menor éxito. Existen, a grandes rasgos, dos grandes perspectivas de la curación aplicada a la información digital, que si bien, pueden guardar algunos elementos en común, presentan enfoques diferenciados. Por una parte, se encuentra la denominada curación digital (digital curation) vinculada estrechamente a la curación de datos (data curation), que se preocupa especialmente por actividades de almacenamiento y de preservación digital. Por otra, la denominada generalmente como curación de contenidos (content curation), centrada en la selección y posterior reelaboración de información digital, también conocida en el ámbito de la comunicación como curación periodística (journalistic curation) o curación de noticias (news curation). Un análisis de la producción científica en ambos enfoques se puede ver respectivamente en Salerno, Araujo y Freitas (2021) y en Guallar, Codina y Abadal (2020a).

En este trabajo, como se ha avanzado, nos situaremos en el segundo de los enfoques, la curación de contenidos, cubriendo así un importante hueco al establecer por primera vez mediante una scoping review la relación entre curación y periodismo, que además se ha reforzado con entrevistas a expertos.

Desde esta perspectiva, los primeros textos publicados, de carácter profesional, se suelen situar en torno a 2013, a partir del conocido "Manifiesto for the content curator" (Rohit Bhargava, 2009), en los ámbitos del marketing digital y el periodismo. En los primeros años de la segunda década del siglo XXI esa idea inicial se extiende rápidamente hasta penetrar en varios campos profesionales y académicos, como el periodismo y la comunicación que nos ocupa aquí, pero también en otros como la ingeniería y las ciencias informáticas (De Roure et al, 2010; Yasumoto, Yamaguchi y Shigeno, 2016), la información y documentación (Parra-Valero, 2017; Martínez-Cañadas, 2017), o la educación (Caeiro et al., 2013; Juárez-Popoca, Torres Gastelú y Herrera-Díaz, 2017), entre otros. El interés por la curación de contenido ha producido además de investigaciones científicas, diversos trabajos de carácter profesional o ensayístico de impacto y proyección notables (Good, s.f.; Rosenbaum, 2011; Guerrini, 2013; Bhaskhar, 2016). En lo que se refiere a la curación de contenidos aplicada en el sector del periodismo, las noticias y los medios se puede señalar que la investigación académica ha generado ya, al iniciarse la tercera década del siglo XXI, una relativamente cuantiosa bibliografía de notable diversidad temática, que va desde la compartición de noticias en medios sociales (Bruns, 2018) a la curación en artículos periodísticos (Cui y Liu, 2017) o al desarrollo de plataformas sociales específicas de curación de contenidos (Schneider, Souza y Mello, 2014). Por último, el concepto de curación de contenido se ha abierto camino a lo largo de estos años, diferenciándose a su vez de otros conceptos cercanos relacionados con los contenidos digitales, como, por poner solo dos ejemplos, los de agregación de noticias y documentación periodística. Sobre las diferencias y relaciones de curación con ambos conceptos, se puede consultar, respectivamente: Guallar y Leiva-Aguilera (2013: 51) y Guallar y Codina (2018). Todo ello justifica la necesidad de realizar un estudio de revisión de la temática, inexistente como tal en la bibliografía, que, además, se complementa con entrevistas a expertos, identificados a partir del estudio de revisión.

Así, más concretamente, el objetivo principal de esta investigación es conocer el estado de la cuestión en la curación de contenidos aplicada a los medios de comunicación y el periodismo. A partir de este objetivo general, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- O1. Determinar las ideas clave, los conceptos principales y las teorías en curación de contenidos aplicados a los medios de comunicación. Lo que incluye identificar las metodologías más utilizadas, así como huecos u oportunidades de investigación, etc.
- O2. Identificar las características estructurales de la investigación académica sobre curación de contenidos. Es decir, identificar patrones en cuanto a fuentes, centros de investigación y otras características significativas.
- O3. Ofrecer aportaciones basadas en la evidencia al debate sobre qué es la curación de contenidos, cuáles son sus efectos actuales y futuros en el periodismo y conocer proyectos periodísticos de curación de contenidos de referencia.

2. Materiales y métodos

Para poder alcanzar los objetivos anteriores hemos llevado a cabo una investigación de síntesis de la evidencia con el framework SALSA (Booth, Papaionnou y Sutton, 2012). En concreto, dados los objetivos

y preguntas de investigación, hemos aplicado la metodología propia de los trabajos de revisión, en este caso bajo la modalidad de la *scoping review*.

Las *scoping reviews* son una metodología de síntesis de la evidencia especialmente adecuadas para responder objetivos y preguntas de investigación sobre las características de un área de conocimiento.

Para establecer los parámetros principales de la revisión se ha seguido el Framework SALSA (Grant y Booth, 2009; Booth, Papaionnou y Sutton, 2012). (ver tabla I):

Tabla 1. Aplicación del framework SALSA (Grant y Booth, 2009; Booth, Papaionnou y Sutton, 2012)

Aplicación del Framework SALSA	
Fases	Criterios
Search	Bases de datos: Scopus y Web of Science
	Ecuación de búsqueda: • (curation OR "content curation") AND ((journalism* OR newspaper*) OR ("news curation" OR "journalistic curation"))
	Años de publicación: 2011-2021
Appraisal	Número inicial de documentos: 165. Scopus 90, WoS 75 Número inicial de documentos tras eliminar duplicados: 115 Número final (N) tras aplicar criterios de inclusión/exclusión: 49
	Criterios de inclusión/exclusión: eliminación de falsos positivos, los artículos deben presentar estructura IMRyD o equivalente (método explícito y presentación de resultados), artículos publicados en inglés, español o catalán documentos que incluyan alguno de los conceptos "content curation" "news curation" o "journalistic curation" en el título, o en el resumen o en las palabras clave
Synthesis	Síntesis narrativa a partir de resúmenes estructurado y tabulación de datos
Analysis (Datos extraídos)	Componentes: • Objeto de estudio • Objetivos • Preguntas/ Problemas/ Hipótesis • Metodología • Resultados • Etiquetas (Palabras clave) • Categoría (Tema)

Fuente: Adaptado del Framework SALSA

Los criterios de inclusión y exclusión, los de evaluación y los esquemas de análisis para las extracciones de datos fueron consensuados por los autores. El resultado final de la extracción de datos fue llevado a cabo por uno de los autores, y revisado por otros dos investigadores. Los casos de discrepancia se resolvieron por consenso de los tres autores. Adicionalmente, para una mayor transparencia de la *scoping review* y como sistema de chequeo se aplica el checklist PRISMA SCR (Tricco et al., 2018) que se recoge como anexo.

Una vez obtenido el banco de documentos se procedió al análisis de las referencias aplicando un esquema de análisis sistemático. Tras la lectura de cada artículo y el desarrollo de su síntesis, se llevó a cabo un análisis estructural. Para ello se utilizaron las herramientas de análisis avanzadas que proporciona Scopus y Web of Science. A continuación, se presentan los indicadores concretos utilizados para este trabajo.

Tabla 2. Indicadores bibliométricos analizados obtenidos de las herramientas de análisis de Scopus y Web Of Science.

Indicador	Descripción
Descripción general del número de documentos	Números de artículos obtenidos tras aplicar cada una de las ecuaciones de búsqueda
Tipo de documento predominante	Tipo de documento identificado en la búsqueda sea este artículo académico, capítulo de libro, comunicación, etc.
Revista más representativa en relación con el número de artículos publicados	Revistas indexadas en WoS y/o Scopus con mayor número de artículos sobre el tema analizado
Autor/a más representativo en relación con el número de artículos publicados	Autores con mayor producción científica sobre la ecuación de búsqueda tanto para WoS como para Scopus
Institución más significativa en relación con el número de artículos publicados	Instituciones con mayor producción científica sobre la ecuación de búsqueda tanto para WoS como para Scopus
Países con mayor producción	Países con mayor producción científica sobre la ecuación de búsqueda tanto para WoS como para Scopus
Porcentaje de artículos según área de conocimiento	Áreas temáticas en donde se integran los artículos publicados sobre la ecuación de búsqueda tanto para WoS como para Scopus
Evolución de las citas	Evolución de las citas desde enero de 2011 hasta julio de 2021
Artículo con mayor número de citas	Se identifica el artículo más citado sobre la ecuación de búsqueda tanto para WoS como para Scopus

Fuente: Indicadores y Descripción. Elaboración propia

Adicionalmente, la scoping review se ha complementado con entrevistas a expertos, identificados a partir de esta revisión sistematizada exploratoria. Este proceso para identificar a posibles entrevistados ya ha sido probado metodológicamente con éxito en estudios anteriores (Lopezosa et al., 2021). Aquí, nos adherimos al procedimiento de las llamadas 'preguntas criterio' (Valles, 2002) o condición de selección, tomando en consideración, entre otras cuestiones, quién está en posesión de la información relevante y quién tiene más probabilidades de estar dispuesto a responder. Sobre esta base, las preguntas (Tabla III) fueron enviadas a 76 autores de los artículos del corpus de documentos y se recibieron un total de 13 respuestas (ver Tabla IV).

Una vez obtenidas las entrevistas, se transcriben y se realiza un análisis de contenido mixto, ya que es parte automatizado, utilizando para ello la herramienta de análisis cualitativo Nvivo (Lopezosa, 2020) y parte manual.

Tabla 3. Preguntas realizadas a los expertos sobre curación de contenido y el objetivo de cada una de ellas

Pregunta	Objetivo
¿Cómo definiría, o qué significa para usted, el concepto de "curación de contenidos"?	Consensuar la definición de curación de contenidos
¿Cuál considera que es el efecto más importante de la curación de contenido para el periodismo actual o futuro?	Identificar los efectos de la aplicación de la curación de contenidos en el campo del periodismo

¿Podría señalar ejemplos de medios noticiosos que realicen una curaduría de buena calidad? (es suficiente citar dos o tres ejemplos)	Conocer ejemplos de referencia en los que se aplique una curación de contenidos de calidad en periodismo
¿Qué futuro cree que tendrá la curación de contenidos aplicada al periodismo a medio y largo plazo?	Hacer prospectiva sobre la curación de contenidos en el sector periodístico

Fuente: Preguntas y objetivos. Elaboración propia

Tabla 4. Expertos entrevistados

Experto	Nº de artículos publicados en Scopus	Citas en Scopus	Fecha de aplicación de los cuestionarios
Steve Dale	5	172	02/08/21
Nicholas Diakopoulos	73	2897	10/09/21
Pere Freixa	14	132	03/09/21
Federico Guerrini	1	6	09/10/21
Patricia Henríquez	32	1140	10/08/21
Hendrik Heuer	13	32	02/08/21
Eni Mustafaraj	40	884	18/08/21
José Manuel Noguera Vivo	8	42	07/09/21
Rafael Pedraza	28	303	09/11/21
José Luis Rojas Torrijos	20	90	01/08/21
Carol Schwalbe	17	229	10/09/21
José Sixto	17	72	01/09/21
Damian Trilling	49	1064	04/08/21

Fuente: Elaboración propia

3. Resultados

Este trabajo presenta un estudio panorámico sobre las características principales de la producción académica relacionada con la curación de contenidos en medios de comunicación. Hemos dividido la presentación de resultados en tres apartados principales, que hemos denominado resultados estructurales, resultados temáticos y resultados de las entrevistas.

Los estructurales son aquellos que se han obtenido mediante el análisis de patrones de datos de los resultados de búsqueda y se muestran mediante una presentación tabular o mediante gráficos. Para los datos estructurales hemos aplicado los análisis de las bases de datos utilizadas a los conjuntos de documentos recuperados en cada caso, lo que hace N=90 en el caso de Scopus y N=75 en el caso de WoS.

Por su parte, los resultados temáticos son lo que se refieren a los conceptos, ideas y teorías clave obtenidos del análisis de las referencias que forman la base de la evidencia. En general, esta clase de resultados requiere una síntesis narrativa. Para la extracción de estos datos hemos usado como base de la evidencia los documentos resultantes después de aplicar criterios de inclusión y exclusión, lo que sitúa a N=49.

Como se puede ver, para los resultados estructurados y los temáticos hemos usado cifras de N diferentes. La razón es que para los primeros, hemos utilizado los resultados de las ecuaciones de búsqueda, sin retirar ninguno. N es diferente en Scopus y en WoS porque son bases de datos diferentes en las que los resultados se solapan parcialmente, pero los análisis por separado son necesarios porque cada base de datos aplica sus propias métricas.

Para los resultados temáticos, en cambio, hemos usado los documentos que, tras una evaluación, han demostrado pertinencia y relevancia suficiente para formar la base de la evidencia sobre la que extraer conceptos e ideas clave. Aquí, es donde N es igual a 49.

Los resultados estructurados no deben proyectarse sobre los resultados temáticos, sino que cada conjunto de documentos tiene su lógica intrínseca de análisis y en virtud de esto, hemos valorado la pertinencia de mantener ambos grupos de resultados. Los primeros, con N mayor, nos permiten una aproximación a patrones generales de publicación para el caso de reportes de investigación que satisfacen la ecuación de búsqueda. Como se verá nos ayudan a situar tendencias generales en el ámbito.

En cambio, la base de la evidencia que aparece gracias a N=49 es la que nos ha permitido establecer el estado de la cuestión en el ámbito, esto es, el objetivo principal de este trabajo.

3.1. Resultados estructurales

Por lo que hace a las fuentes consultadas, se puede observar que se han encontrado más artículos con la misma ecuación en Scopus que en Web of Science, y de estos, la mayor parte están centrados en curación y en curación de contenidos y periodismo. Por el contrario, las investigaciones publicadas sobre curación de noticias y curaduría periodística han sido menores, principalmente porque son denominaciones que se han utilizado en la academia más tarde (a partir de 2017) que el concepto de curación de contenidos (a partir de 2007).

A continuación, se muestran los resultados concretos obtenidos para los resultados de las búsquedas llevadas a cabo en Scopus y Web Of Science (Vease Tabla V). Las búsquedas se llevaron a cabo el 26 de julio de 2021.

Tabla 5. Resultados comparados entre Scopus y WoS

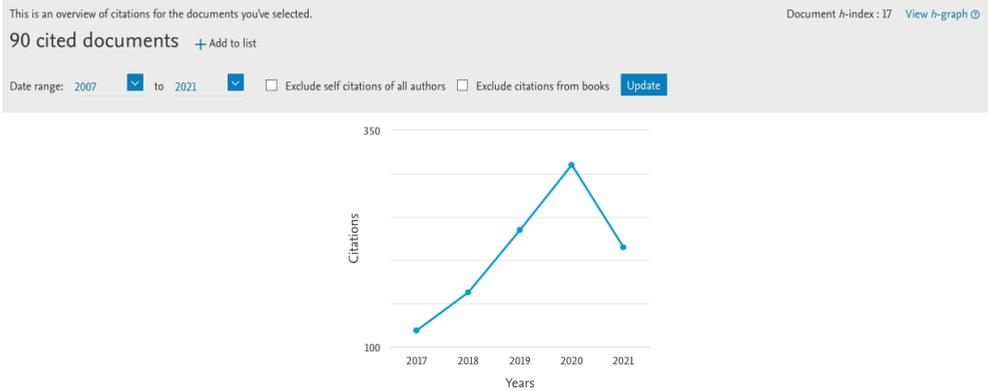
Indicador	Scopus	Web Of Science
Descripción general del número de documentos	90 documentos	75 documentos
Tipo de documento predominante	Artículos académicos (56)	Artículos académicos (60)
Revista más representativa en relación con el número de artículos publicados. Se incluye el número de artículos publicados	Digital Journalism (6), Journalism Practice (4), Profesional de la Información (4), Estudio sobre el mensaje periodístico (3), New Media and Society (3)	Digital Journalism (6), Profesional de la Información (4), Journalism Practice (4) Journalism (3), Journalism Studies (3).
Autor/a más representativo en relación con el número de artículos publicados. Se incluye el número de artículos publicados	Diakpoulos (5), Guallar (5), Schneider (5), Bruns (3), Antón (2)	Guallar (7), De Souza (4), Diakpoulos (4), Schneider (4), Codina (4)
Institución más significativa en relación con el número de artículos publicados. Se incluye el número de artículos publicados	Universitat de Barcelona (5), Universidade Federal do Rio de Janeiro (5), Northwestern University (4), Universitat Pompeu Fabra (4), Universiteit van Amsterdam (3)	Universitat de Barcelona (7), Universidade Federal do Rio de Janeiro (4), Northwestern University (4), Federal University of Rio de Janeiro (4), Universitat Pompeu Fabra (4)
Países con mayor producción. Se incluye el número de artículos publicados	Estados Unidos (26), España (16), Australia (7), Alemania (7), Reino Unido (7)	España (17), Estados Unidos (15) Países Bajos (6), Brasil (5), Alemania (4)
Porcentaje de artículos según área de conocimiento	Ciencias sociales (44,6%), ciencias de la computación (33,1%) y matemáticas (5,8%).	Comunicación (53,3%), ciencias de la computación (26,7%), ciencia del comportamiento (20%)

Evolución de las citas	2020 fue el año con mayor número de citas (310).	2020 fue el año con mayor número de citas (superando las 220).
Artículo con mayor número de citas	Networked Gatekeeping and Networked Framing on #Egypt	Networked Gatekeeping and networked Framing on #egypt.

Fuente: Scopus y Web of Science

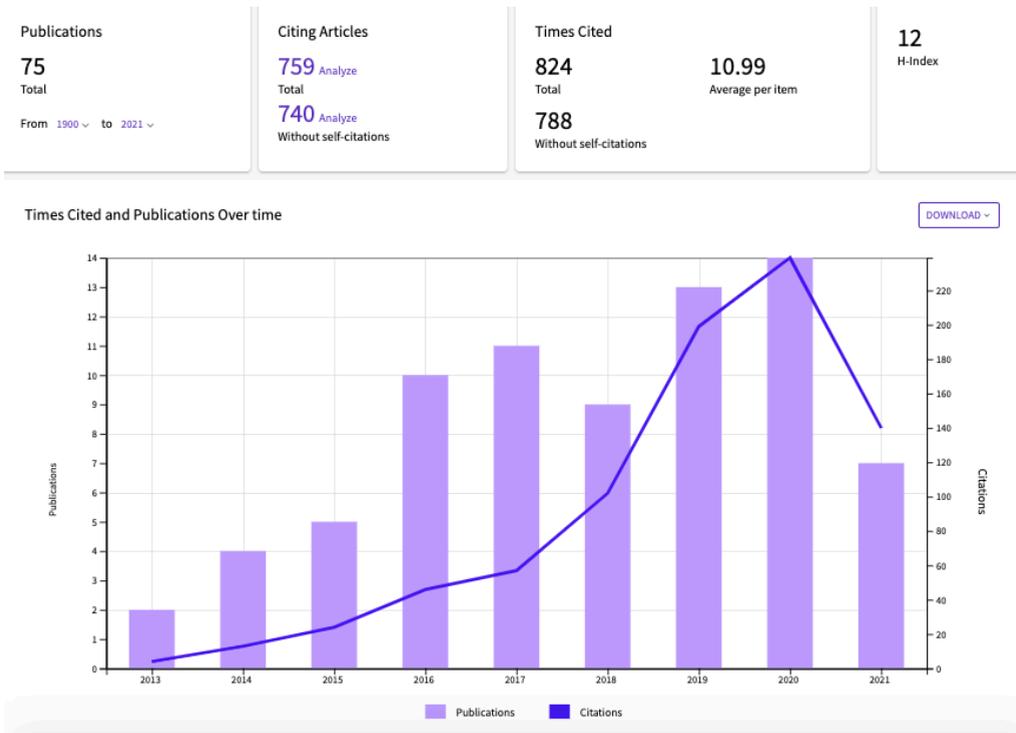
La producción científica en curación de contenidos está en auge, así lo demuestra la curva de producción, tanto en Web of Science como en Scopus. 2020 es, por lo general, el año con mayor producción científica, seguida del año 2019 y el año 2021 (figura 1 y figura 2).

Figura 1: producción científica de Scopus



Fuente Scopus Web

Figura 2: producción científica de WoS



Fuente Web of Science Web

Si se toma en consideración estos resultados y que, además, la recogida de los datos para el desarrollo de esta investigación fue 26 de julio de 2021 se puede tener un indicio razonable de que habrá un aumento exponencial de la producción científica sobre curación de contenidos y periodismo en los próximos años.

Por otro lado, *Digital Journalism*, *Journalism Practice* y *Profesional de la Información* son las revistas que más han publicado sobre los nuevos formatos periodísticos. Las tres revistas académicas aquí citadas tienen un alto impacto académico en su campo, lo que confirma una propuesta por la publicación sobre curación de contenidos y periodismo por parte de revistas de referencia sobre comunicación.

Además, y aunque mayoritariamente, los artículos sobre curación de contenidos y medios de comunicación se publican en revistas de ciencias sociales, en este caso en revistas de comunicación principalmente, también se publican, un porcentaje de estas, en revistas de ciencias de la computación. Esto se debe, principalmente, a la curación de contenidos algorítmica y a su alto componente tecnológico e interactivo.

Asimismo, se confirma la existencia de autores de referencia que cuentan entre sus líneas de investigación la curación de contenidos relacionada con el periodismo. Los más representativos son Guallar (7 artículos), Diakopoulos (5 artículos) y Schneider (5 artículos).

A su vez, de todas las instituciones resultantes de la ecuación de búsqueda, se demuestra que la *Universitat de Barcelona* es la institución que más artículos ha publicado por esta ecuación de búsqueda.

Que un gran número de autores e instituciones publiquen trabajos sobre curación de contenidos y periodismo no hace sino demostrar el interés por este tema, su potencial investigativo y su dimensión internacional. En este sentido, Estados Unidos, España y Australia son los países que más se están sumergiendo en el estudio de los nuevos formatos periodísticos seguidos por Países Bajos que tienen un claro impacto académico en *Web Of Science*.

Además, cabe destacar la existencia de algunas investigaciones que son referencia en su campo, si tomamos en consideración su número de citación, aunque no todas tengan necesariamente la curación como núcleo del trabajo, igualmente se ocupan de ella en algún sentido significativo. Es el caso en concreto de las publicaciones "Networked Gatekeeping and Networked Framing on #Egypt" de Meraz y Papacharissi, con 253 citas recogidas por Scopus y 226 citas identificadas por *Web of Science*, "Algorithmic Transparency in the News Media" de Diakopoulos, y Koliska, con 128 citas identificadas en Scopus y 103 citas registradas en *Web Of Science* y "Aggregation, content farms and huffinization: The rise of low-pay and no-pay journalism" de Bakker, con 74 citas en Scopus y que no está recogida por la base de datos *Web Of Science*.

3.2. Resultados temáticos

Se ha visto que la curación de contenidos en periodismo tiene una aplicación intensiva como sistema o proceso para buscar, seleccionar y publicar información procedente de fuentes abiertas, lo que lo convierte en un instrumento estratégico clave para los medios de comunicación y para los periodistas en general.

Del análisis de las fichas de los artículos seleccionados en esta revisión, se ha podido confirmar que los principales estudios desarrollados en los últimos años sobre curación de contenidos se han centrado en conceptualizar la curación de contenidos en el contexto de los medios de comunicación, la curación de contenidos y nuevos formatos, la curación de contenidos en redes sociales, apps y agregadores de noticias, la curación de contenidos y algoritmos, y la curación de contenidos y desinformación.

3.2.1. La curación en medios de comunicación

Uno de los grandes bloques investigativos sobre esta disciplina se ha centrado en delimitar la curación periodística, sus funciones y sus tareas, herramientas y productos (Díaz-Arias, 2015), lo que incluye, entre otras cosas, su relación con la documentación periodística (Guallar y Codina, 2018), la profundización sobre la práctica de curación en medios de comunicación online (Dale, 2014; Cui y Liu, 2017), incluyendo una propuesta de metodología de análisis denominada CAS, *Curation Analysis System* (Guallar et al., 2021b), la curación de contenido aplicada por periodistas visuales (Schwalbe, 2015), la curación de los comentarios de noticias (Diakopoulos, 2015), la curación en relación a los bots de noticias (Lokot y Diakopoulos, 2016), la personalización de noticias y su percepción por parte de los usuarios (Monzer et al., 2020), el estudio de la co-creación en medios nativos digitales (Sixto-García, Rodríguez-Vázquez y Soengas-Pérez, 2020) y el análisis de la curación en el contexto de los metamedios (Noguera-Vivo, 2016).

En este sentido, los resultados de estos estudios sobre la curación en medios de comunicación confirman que todo periodista debe tener la capacidad para ser curador (Díaz Arias, 2015), y que, de hecho, en el siglo XXI es necesaria la aplicación de la curación periodística para hacer un buen periodismo al servicio de la sociedad (Guallar y Codina, 2018). En definitiva, un buen curador destacaría, pues, por estar capacitado para establecer vínculos entre el espacio mediático e internet (Dale, 2014).

A su vez, estos estudios reconocen que la curación de contenidos está modificando algunos aspectos importantes dentro del sector periodístico:

(1) Fuentes: algunos estudios evidencian un cierto cambio en el uso de los tipos de fuentes; por ejemplo, una mayor presencia de aquellas vinculadas a organizaciones sin ánimo de lucro (Cui y Lui, 2017)

(2) Rutinas productivas: este aspecto se puede ver de manera muy ilustrativa en la investigación de Schwalbe (2015) sobre el periodismo visual. Este autor confirma que el periodista visual del siglo XXI debe tener en cuenta la curación de contenidos para determinar la validez de las imágenes que surgen de situaciones noticiosas. Ante este gran desafío, este investigador propone un nuevo modelo de control visual que incluye la selección, verificación y la curación de las imágenes.

(3) Nuevas formas de hacer periodismo: algunos ejemplos los muestran Lokot y Diakopoulos (2016), quienes reconocen el poder de la curación de contenido social automatizada y el uso de bots, y por Noguera-Vivo (2016), que identifica, redefine y clasifica los metamedios atendiendo a criterios vinculados con la curación.

(4) Lectores: en este sentido, se observan dos vertientes principales, por un lado, la personalización de noticias y, por otro lado, los espacios habilitados para la cocreación. Algunos estudios reconocen que la curación de contenidos como estrategia de personalización de noticias brinda nuevas oportunidades para mejorar la relación medio-audiencia (Monzer et al., 2020). Por su parte, Sixto-García, Rodríguez-Vázquez y Soengas-Pérez (2020) reconocen que los medios de comunicación deben seguir valorando y curando los aportes de la ciudadanía (sus cocreaciones) para utilizarlos, en caso necesario, dentro de sus agendas protegiendo así la libertad de expresión, así como el derecho a recibir información veraz.

3.2.2. Curación de noticias en redes sociales

La curación de contenido en las redes sociales se ha estudiado tanto de manera general (López-Meri, Alonso-Muñoz y Casero-Ripollés, 2020; Merten, 2020) como particular (Bruns, Nuernbergk y Schapals, 2018; Henríquez-Coronel, Guapacasa y Valecillos, 2020) incluyendo estudios sobre su aplicación en Twitter (Meraz y Papacharissi, 2013; López-Meri y Casero-Ripollés, 2017; Park, 2019), en Facebook (Kümpel, 2019) y a través de mensajería móvil (Chagas, 2018).

A nivel general la curación de contenido se ha estudiado desde la percepción de los estudiantes de periodismo, y más concretamente sobre las implicaciones de tener una marca personal en redes sociales (López-Meri, Alonso-Muñoz y Casero-Ripollés, 2020). Los resultados de este estudio evidenciaron que el 86,7% de los entrevistados tenía una actividad intensa en Twitter, difundiendo tuits diariamente de todo tipo fomentando la curación de contenidos. También se han examinado las prácticas de curación de contenidos y su papel como herramienta de difusión de noticias en las redes sociales (Merten, 2020). En este caso, se confirmó que era más probable que los usuarios con perfil muy activo en redes sociales se involucrasen más tanto en la promoción de noticias como en su curación.

A nivel específico la curación de contenido en Twitter y Facebook se ha estudiado desde distintos supuestos:

- Los efectos de la curación en los usuarios de Facebook dependiendo del etiquetado de las noticias (Kümpel, 2019) resolviendo que ser etiquetado en comentarios de publicaciones de noticias promueve más el consumo de noticias.
- Se han evaluado las estrategias de participación en Twitter de los 20 periodistas más influyentes de Ecuador con el fin de analizar las estrategias de engagement que utilizan (Henríquez-Coronel, Guapacasa y Valecillos, 2020) confirmando que la estrategia más utilizada por éstos fue la curación de contenidos.
- Se ha presentado un análisis comparativo de las opciones de intercambio de noticias en Twitter de los miembros del cuerpo de prensa nacional de Australia y Alemania, mostrando patrones de selección de noticias considerablemente diferentes (Bruns, Nuernbergk y Schapals, 2018). El resultado de esta investigación reconoce que los periodistas alemanes parecen tener mayor autonomía en seleccionar y publicar contenido para sus feeds de Twitter que los periodistas australianos analizados.

- Se han estudiado los patrones de comunicación en Twitter a través de los levantamientos en Egipto de 2011, que llevaron a la renuncia del presidente Mubarak lo que incluye la curación de contenidos (Meraz y Papacharissi, 2013) confirmando que sus resultados muestran nuevas direcciones para los periodistas híbridos que se basan en el pluralismo subjetivo, la cocreación y la curaduría colaborativa.
- Se ha investigado el uso de Twitter tanto como marca personal de los periodistas (López-Meri y Casero-Ripollés, 2017) como de los líderes de opinión (Park, 2019). Los resultados revelan que su uso contribuye a la construcción de marca personal y profesional. Además, se verifica que aquellos que consumen noticias y curan las noticias en Twitter revelan un liderazgo de opinión de Twitter más fuerte que aquellos que consumen noticias, pero no curan las noticias.

Por último, las investigaciones sobre la curación de contenidos desde el punto de vista de las aplicaciones de mensajería móvil se han centrado principalmente en el gatewatching (el gatekeeper de las redes sociales) y en la selección de fuentes vía WhatsApp. En este sentido Chagas (2018) analizó el trabajo de gatekeeping de una emisora de radio brasileña ratificando, el gran trabajo realizado por parte de los presentadores de noticias, los productores, los periodistas de WhatsApp, los reporteros y redactores en cuanto a la rapidez de verificar la información y transmitirla.

3.2.3. Curación en agregadores y plataformas de curación

A nivel global, se ha estudiado la credibilidad de la prensa en el contexto de los agregadores de noticias teniendo como punto principal el análisis de la publicación repetitiva de noticias (Choi y Kim, 2017), se han analizado los feeds RSS como agregación curada de noticias políticas y cómo lo consumen los usuarios (Sydnor y Psimas, 2017) y se ha estudiado el modelo comercial de recopilación, producción y distribución de noticias desde el punto de vista de los agregadores de noticias y las "granjas de contenido" (Bakker, 2012).

En cuanto a estudios sobre herramientas específicas, se han realizado estudios sobre agregadores como Digg (Schneider, Souza y Mello, 2014), Reddit (Leavitt y Clark, 2014; Schneider, Souza y Mello, 2014) y Acrópolis (Schneider, Oliveira y de Souza, 2016; Schneider, Oliveira y de Souza, 2017; Pimentel et al., 2019; Schneider et al., 2020; Schneider, Correia y Moreira de Souza, 2021).

Un caso adicional estudiado interesante es Storify. Esta plataforma para curación de contenidos fue muy popular durante unos años, antes de su desaparición en 2018, y despertó el interés de la comunidad investigadora, dedicándole diversos estudios: Cappelletti y Domínguez-Quintas, (2014); Callaghan (2016).

3.2.4. Curación de noticias en newsletters

Los estudios sobre curación de contenidos y formatos periodísticos emergentes se han centrado en los últimos años en investigar newsletters. En este sentido, los más destacados son la investigación de Rojas-Torrijos y González-Alba (2018) que profundiza en los distintos tipos de newsletters existentes en el panorama mediático internacional y compara los contenidos, la estructura y los modelos de negocio de tres boletines de noticias de medios de comunicación españoles (El País, El Español y el Independiente), el estudio de Guallar et al. (2021a), en donde analizan la curación en newsletters de medios de comunicación españoles siguiendo el método de análisis CAS antes mencionado, y el trabajo de Silva-Rodríguez (2021) en el que estudia el uso de la curación de contenidos en newsletters especializadas en información de la Covid-19 de varios países.

3.2.5. Curación periodística y algoritmos

Como hemos mencionado anteriormente, otro de los grandes campos de investigación sobre esta disciplina es el de curación de contenidos periodísticos y algoritmos. En este sentido destacan estudios que han analizado la transparencia como un principio clave de la ética del periodismo desde el contexto de los sistemas algorítmicos, la curación algorítmica, la escritura automatizada y los bots de noticias (Diakopoulos y Koliska, 2017). También otras investigaciones de referencia se han centrado en la viabilidad de crear un framework que permita a los medios de comunicación curar el contenido a publicar de manera automatizada sin necesidad de tener que contratar algoritmos editoriales de terceros (Chakraborty et al., 2018). Otro trabajo destacado es el de Zubiaga (2019) centrado en minería de datos y procesamiento del lenguaje para la recopilación de noticias. Y el estudio de Trielli y Diakopoulos (2019) que analizaron los resultados de búsqueda enriquecidos de Google Top Stories centrado en noticias de medios de comunicación online.

Adicionalmente, otros trabajos relacionados con esta disciplina se han centrado en analizar la percepción que tienen los usuarios de la curación de contenido algorítmica (Thurman et al., 2019), en estudiar la herramienta de selección de noticias Kakao desde el punto de vista algorítmico y en base al DRI (Deep Read Indexing/índice de lectura profunda) (Lee y Kim, 2019) y desde el punto de vista de los sistemas

de aprendizaje automáticos y la percepción de los usuarios frente a la confianza de dichos sistemas (Heuer y Breiter, 2020), en profundizar en el efecto de la curación de contenido algorítmica a través de motores de búsqueda, redes sociales, agregadores de noticias (Haim, 2020), resultados de búsqueda enriquecidos de Google Top Stories (Kawakami et al., 2020) y Apple News (Bandy y Diakopoulos, 2020).

3.2.6. Otros temas: desinformación y alfabetización mediática

Otro de los aspectos en los que se han centrado los estudios de curación de contenidos hace referencia a la desinformación, donde destaca el estudio sobre la sobreinformación y su efecto en el lector dependiendo de una serie de supuestos específicos, realizado por Song, Jung y Kim (2017), y el análisis de las investigaciones sobre desinformación en el ámbito de Iberoamérica entre 2017 y 2020 que incluye una sección dedicada a las actividades de curación frente a la desinformación, de Guallar et al. (2020b).

Por último, y de manera transversal, se identifican algunos estudios destacados que se centran en la aplicación de la curación de contenidos y el aprendizaje, lo que incluye la alfabetización mediática (Asraful, Namhee y Kyun-Soo, 2018) y la "recuración" de contenido como herramienta docente.

Ante la gran riqueza de temas y estudios sobre curación de contenidos se propone esta revisión sistematizada que continúa la aproximación realizada por Guallar, Codina y Abadal (2020a) centrada en la curación en general y que en este caso se aplica estrictamente al campo de la comunicación, ampliando adicionalmente, indicadores, el rango temporal de la búsqueda y las bases de datos utilizadas.

3.3. Resultados de las entrevistas

A continuación, se muestran los resultados de las entrevistas semiestructuradas, para ello se ha realizado un análisis cualitativo mixto (manual y automático) en el que se han categorizado las respuestas de las preguntas realizadas atendiendo a los temas recurrentes que han surgido de las mismas.

En este sentido, hemos identificado que los entrevistados reconocen distintas esferas en las que interviene y/o que completan la definición del concepto "curación de contenidos" (pregunta 1), como son (1) labores del curador del contenido, (2) necesidades de la aplicación de la curación de contenidos (3) perfil profesional del curador de contenidos y (4) necesidades estratégicas de la curación de contenidos en la empresa periodística.

Podemos definir la curación de contenidos aplicada al sector del periodismo y la comunicación digital tomando en consideración tres rasgos conceptuales:

- Es una labor profesional y un conjunto de tareas que consiste en la (re) distribución de contenido en línea creíble y verificado, a partir de una variedad de fuentes, propias o ajenas.

-Dicha curación es un proceso doble en el que interviene, por un lado, la selección de contenido sobre un tema y, por otro lado, su organización, de manera que revele lo que es importante con el objetivo de servir un producto diferenciado y de interés a la audiencia a través de plataformas digitales.

-Se trata de un filtro editorial que garantiza la calidad, la veracidad y el rigor de la información y que además agrega valor.

La curación de contenidos surge de la necesidad de superar tres supuestos:

-(1) la existencia de una gran cantidad de datos en bruto, sin filtrar y sin contexto que hace que se produzca demasiado "ruido" y que sea difícil para la audiencia encontrar cosas que sean significativas y relevantes para ellos,

-(2) la demanda de las audiencias por adquirir menos contenido y

-(3) los desórdenes actuales de la información, lo que implica entre otros la desinformación y/o los engaños.

Por otro lado, el curador de contenidos es un profesional, generalmente, con vocación por la información y la identificación del contenido de calidad, cuya experiencia y gran conocimiento hace que sus elecciones curatoriales sean válidas y agreguen y den profundidad y contexto al material seleccionado.

Y, por último, la curación tiene un valor estratégico clave dentro de las empresas periodísticas ya que estas organizaciones dirigidas por humanos compiten por un lado con las plataformas en línea

que utilizan algoritmos para curar contenido, y, por otro lado, con ellas mismas en el contexto del periodismo acelerado (Lee, 2015) ya que la curación de contenido ayuda a que el periodista haga este trabajo de forma rigurosa, contextualizando apropiadamente los contenidos que publica. Por lo tanto, la curación de contenido en un ecosistema de medios digitales es un proceso continuo, dado que los nuevos contenidos se generan en todo momento.

Respecto a los efectos más importantes de la curación de contenidos para el periodismo actual y futuro encontramos en el análisis de las entrevistas un auge en tres efectos específicos: confianza y credibilidad, fidelización de las audiencias y lucha contra la curación algorítmica poco fiable.

Sobre la confianza y la credibilidad, los entrevistados concuerdan con que el periodismo, a través de la curación de contenidos, ayuda a combatir la desinformación ya que arroja luz sobre las fuentes de información errónea. También ayuda a restaurar parte de la credibilidad y autoridad que los medios de comunicación han perdido en los últimos años, aunque reconocen que la curaduría de contenido por sí sola no es suficiente, sino que también es muy importante producir contenido original que revele lo que de otro modo pasaría desapercibido. En definitiva, es fundamental que el periodismo siga actuando como elemento esencial de las democracias, y la curación de contenidos es una herramienta más para ello.

En relación a la fidelización de las audiencias, los investigadores entrevistados consideran que la curación de contenidos está abriendo nuevos caminos para llegar más directamente a un público al que se trata de fidelizar mediante la personalización y la superespecialización, creando productos informativos muy específicos. El objetivo de esto es atender segmentos y nichos de usuarios cuyas necesidades informativas no están lo suficientemente cubiertas. Por lo tanto, en este sentido, la curación puede ofrecer información personalizada adaptada a diferentes perfiles preestablecidos y convertir información genérica en contenido personalizado para dichos perfiles.

Por último, las entrevistas confirman que existe una necesidad por luchar contra la curación algorítmica poco fiable y/u opaca ya que, por un lado, no puede explicarse por sí misma y, por otro lado, en ocasiones dificulta que el contenido popular entre las minorías se destaque debido a que los sistemas de curación algorítmica basados en contenido se enfocan principalmente en el tiempo de reproducción y la popularidad. De ahí que el contenido curado por humanos sea valioso, porque, entre otras cosas, proporciona explicaciones significativas y cualitativas de por qué se recomendaba cierto contenido y no otro, más allá de los indicadores cuantitativos utilizados por los algoritmos (likes y tiempo de reproducción).

En lo que sigue (tabla 6) se muestran los ejemplos de medios de comunicación que, según los entrevistados, son ejemplos de una curaduría de buena calidad. Los resultados muestran, sobre todo, sitios webs específicos de curación de contenido, newsletters y listas de distribución de medios de comunicación online y sistemas de curación específicos de empresas periodísticas.

Table 6. Ejemplos de buenas prácticas de curaduría

Sitios web específicos o muy centrados en curación de contenido:	
1	Buzzfeed.com
2	Forum.eu (actualmente desaparecido)
3	Huffpost.com
4	Mashable.com
5	Rivva.de
6	thescienceportal.co.uk
7	NYT Picks system
Medios de comunicación que realizan una buena curación de noticias:	
1	BBC News
2	eldiario.es
3	Mediapart

4	Observador
5	The New York Times
6	The Week
7	ZDF (servicio de radiodifusión pública alemán)

Newsletters y listas de distribución

1	Theguardian.com/commentisfree/series/smarttakes
2	The New York Times: "us morning Briefing", y "Books Review" y "Books Update" de la sección de Libros
3	Los newsletter semanales de The Atlantic
4	El boletín del Diario Repubblica ""Continental Breakfast"
5	The Syllabus de Evgeny Morozov
6	Las newsletters de Axios
7	El boletín de O Meio
8	La newsletter de "Al día" (eldiario.es)
9	El boletín de Newtral
10	listas de distribución de noticias diarias de OZI
11	listas de distribución de e-flux
12	listas de distribución de Inside XR
13	La newsletter de "Vilaweb"
14	La newsletter "Nació Digital "
15	La newsletter " Ara.cat "
16	Kloshletter

Por último, los investigadores entrevistados recogen algunos aspectos clave sobre el futuro de la curación aplicada al periodismo y la comunicación a medio y largo plazo.

En este sentido se confirma que la curación de contenidos puede ser un elemento diferenciador en la batalla por la atención de las personas ya que, en primer lugar, ayudará a los usuarios a distinguir entre las muchas opciones disponibles, que restan valor al periodismo real; en segundo lugar, supondrá un avance en la confección de un producto de diferenciación y calidad que el periodismo necesita para seguir abriendo vías con las que convencer a la audiencia de que merece la pena pagar por aquello que consume; y, en tercer lugar, ayudará a ampliar y acercar la información de las fuentes al público en general.

Los resultados de las entrevistas confirman que el periodismo del futuro no puede existir sin la curaduría de contenidos. Según confirman los resultados de las entrevistas, la curaduría de contenidos definirá una de las principales tareas de los periodistas en las redacciones digitales, lo que incluirá productos específicos de curación como newsletters o listas de reproducción especializadas de cualquier tema específico, junto a su uso en otros formatos como podcast, o como soporte a las noticias publicadas en los medios.

4. Discusión y conclusiones

Este estudio presenta una panorámica sobre las publicaciones académicas relacionadas con la curación de contenidos en medios de comunicación complementada con entrevistas a expertos en el ámbito. En relación a las fuentes consultadas, se puede observar que se han encontrado más artículos sobre este campo en Scopus que en Web of Science y, de estos, la mayor parte están centrados en curación, periodismo y redes sociales.

Relacionando los resultados obtenidos en este trabajo con investigaciones previas; en particular, con el estudio bibliométrico de Guallar, Codina y Abadal (2020a), se puede destacar que este artículo aporta una mayor profundización sobre las características de la investigación en curación de contenidos aplicada a la comunicación y al periodismo, algo que en aquel se mostraba solo a un nivel más superficial, al ser su objeto de estudio más extenso (la curación de contenidos en general). En este sentido, este trabajo ha permitido mostrar con algo de detalle las características de este subconjunto investigativo dentro del más amplio de la curación, y apreciar tanto algunos puntos en común entre ambos conjuntos (como por ejemplo, la importancia en ambos casos de la curación en redes sociales o la tensión entre curación humana y algorítmica), como sus diferencias, como la mayor presencia de la curación algorítmica en los trabajos de otras disciplinas, como Computer Science. Por otra parte, en relación a la literatura sobre content curation en comunicación, este trabajo aporta una mirada global sobre su producción académica, algo que no existía como tal.

En lo que sigue recuperamos los objetivos de esta investigación mostrando su grado de cumplimiento:

O1. Se ha podido determinar, gracias a la scoping review, las características principales de la comunicación académica referida a la curación de contenidos en medios de comunicación y observando así temas principales de investigación, metodologías utilizadas, etc. En este sentido se observan cinco grandes temas de investigación sobre este campo (1) conceptualización de la curación de contenidos en el contexto de los medios de comunicación, (2) la curación de contenidos y nuevos formatos, (3) la curación de contenidos en redes sociales, apps y agregadores de noticias, (4) curación de contenidos y algoritmos y (5) curación de contenidos y desinformación.

En este sentido, podemos señalar que hay relaciones interesantes entre curación y otras disciplinas, como pudiera ser la agregación, pero no identidad, por lo que estaría justificado un trabajo que explore las relaciones entre ambas, pero sería una de las futuras investigaciones posibles.

Por otro lado, las metodologías más utilizadas hacen referencia, principalmente, a estudios de caso, análisis de contenido y entrevistas a expertos. Adicionalmente, se trabajan metodologías más experimentales, sobre todo cuando se abordan estudios sobre curación de contenidos y algoritmos.

O2. Gracias a la scoping review, se han podido identificar las características bibliométricas relacionadas con la investigación académica sobre curación de contenidos. Se confirma un mayor número de documentos en Scopus, sin embargo, del banco de documentos, existe un mayor número de artículos académicos en WoS. En sendas bases de datos se confirma que Digital Journalism es la revista que más artículos ha publicado sobre curación de contenidos, seguida por Journalism Practice y Profesional de la información. Los autores con mayor producción científica son Diakopoulos, Guallar, Schneider y Bruns. Asimismo, Estados Unidos, España, Australia y Países Bajos son los países que más han publicado sobre esta disciplina.

Aunque existe una parte de los estudios de curación de contenidos, sobre todo, los que tienen que ver con algoritmos, que tienen un carácter tecnológico de computación mayor, por lo general, los estudios identificados se han publicado en revistas de ciencias sociales, y más concretamente del campo de comunicación.

Adicionalmente, se confirma un auge en el estudio y citación de las investigaciones en curación de contenidos en el año 2020, superando las 310 citas en el banco de documentos de Scopus, y las 220 en el banco de documentos de WoS.

O3. Se ha podido confirmar que la aplicación de las entrevistas semiestructuradas ha permitido obtener resultados muy significativos sobre qué es la curación de contenidos, cuáles son sus efectos presentes y futuros en la empresa periodística y conocer asimismo buenos ejemplos de curación de contenido recomendados por los especialistas entrevistados.

A partir de las respuestas obtenidas hemos podido definir la curación de contenido y reconocer distintas esferas que intervienen y/o completan dicha definición. A su vez, hemos podido identificar que la confianza y credibilidad, la fidelización de las audiencias y la lucha contra la curación algorítmica poco fiable son tres de los efectos más importantes de la curación de contenidos en el periodismo actual y futuro.

Adicionalmente, los autores entrevistados han identificado una serie de proyectos de curación de contenido en periodismo de referencia, que se han podido categorizar en: sitios web específicos de curación de contenido, medios que destacan por un buen uso de la curación en sus productos, y newsletters y listas de distribución

Por último, los resultados de las entrevistas coinciden con la necesidad de aplicar la curación de contenidos dentro del sector periodístico y que será un elemento estratégico de gran importancia para el éxito del futuro del periodismo tanto a medio como a largo plazo.

Sobre las limitaciones de este trabajo podemos señalar que hemos utilizado materiales académicos. Probablemente, sería conveniente en nuevas investigaciones explorar la literatura gris porque puede aportar otros resultados, de tipo más operativo, aunque no esperamos que fueran conceptualmente distintos o contradictorios. En todo caso, es una posible línea de futuro.

En definitiva, la curación de contenido se ha convertido en un proceso esencial para difundir información, generar imagen de marca y formar parte de la estrategia comercial de los medios de comunicación, por lo que resulta necesario estudiar, entre otros aspectos, su aplicación y la consecuencia de su uso.

5. Contribución específica de cada persona

Contribuciones	Firmantes
Concepción y diseño del trabajo	Firmante 1, firmante 2
Búsqueda documental	Firmante 1, firmante 3
Recogida de datos	Firmante 1 y firmante 4
Análisis e interpretación crítica de datos	Firmante 1, firmante 2 y firmante 3
Redacción, formato, revisión y aprobación de versiones	Firmante 1, firmante 2, firmante 3 y firmante 4

6. Agradecimientos

Este trabajo forma parte del proyecto "Parámetros y estrategias para incrementar la relevancia de los medios y la comunicación digital en la sociedad: curación, visualización y visibilidad (CUVICOM)". PID2021-123579OB-I00 (MICINN), Ministerio de Ciencia e Innovación (España).

7. Bibliografía

Asraful, A., Namhee, C., & Kyun-Soo, K. (2018). The Role of News Media Literacy in Predicting News Personalization and News Engagement. *Ewha Journal of Social Sciences*, 34(1), 73-109. <https://ssrn.com/abstract=3171590>

Bakker, P. (2012). Aggregation, content farms and huffinization. *Journalism Practice*, 6(5-6), 627-637. <https://doi.org/10.1080/17512786.2012.667266>

Bandy, J., & Diakopoulos, N. (2020). Auditing News Curation Systems: A Case Study Examining Algorithmic and Editorial Logic in Apple News. In *Proceedings of the Fourteenth International AAAI Conference on Web and Social Media (ICWSM 2020)* (pp. 36-47). <https://doi.org/10.48550/arXiv.1908.00456>

Bhaskhar, M. (2016). *Curation. The power of selection in a world of excess*. Hachette UK.

Booth, A., Papaionnou, D., & Sutton, A. (2012). *Systematic Approaches to a Successful Literature Review*. SAGE.

Bruns, A. (2018). *Gatewatching and news curation: Journalism, social media, and the public sphere*. Peter Lang. <https://doi.org/10.3726/b13293>

Bruns, A., Nuernberg, C., & Schapals, A. K. (2018). What journalists share: A comparative study of the national press corps in Australia and Germany. In *Proceedings of the 9th International Conference on Social Media and Society, SMSociety 2018* (pp. 256-260).

Caeiro R., Perez-Rodríguez, R., Garcia-Alonso, J., & Martín-Llamas N. (2013). AREA: A social curation platform for open educational resources and lesson plans. In *Conference Frontiers in Education Conference* (pp. 795-801). <https://doi.org/10.1109/FIE.2013.6684935>

Callaghan, R. (2016). Curation challenges and opportunities: Storify as a participatory reporting tool in a journalism school newsroom. *Pacific Journalism Review*, 22(1), 214-230. <https://bit.ly/3zGO6lD>

Cappelletti- Júnior, M., y Domínguez-Quintas, S. (2014). La curaduría de contenidos y la narrativa colaborativa en el Ciberperiodismo: estudio del caso de Storify en el diario digital elpais.com. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 20(1), 17-31. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2014.v20.n1.45216

- Chagas, L. J. V. (2018). Gatewatching and Collective Curation: Selecting Popular Radio Journalism Sources at Bandnews Rio FM. *Brazilian journalism research*, 14(3), 900-917. <https://doi.org/10.25200/BJR.v14n3.2018.1080>
- Chakraborty, A., Luqman, M., Satapathy, S., & Ganguly, N. (2018). Editorial Algorithms: Optimizing Recency, Relevance and Diversity for Automated News Curation. In *Companion Proceedings of the The Web Conference 2018 (WWW '18). International World Wide Web Conferences Steering Committee, Republic and Canton of Geneva* (pp. 77–78). <https://doi.org/10.1145/3184558.3186937>
- Choi, S. & Kim, J. (2017). Online news flow: Temporal/spatial exploitation and credibility. *Journalism*, 18(9), 1184–1205. <https://doi.org/10.1177/1464884916648096>
- Cui, X., & Liu, Y. (2017). How does online news curate linked sources? A content analysis of three online news media. *Journalism*, 18(7), 852–870. <https://doi.org/10.1177/1464884916663621>
- Dale, S. (2014). Content curation: The future of relevance. *Business Information Review*, 31(4), 199–205. <https://doi.org/10.1177/0266382114564267>
- De Roure, D., Goble, C., Alekseyevset, S., Bhagat, J., Cruickshank, D., Fisher, P., Hull, D., Michaelides, D., Newman, D., Procter, R., Lin, Y., y Poschen, M. (2010). Towards Open Science: The myExperiment approach. *Concurrency and Computation Practice and Experience*, 22(17). <https://doi.org/10.1002/cpe.1601>
- Diakopoulos. N. A. (2015). The Editor's Eye: Curation and Comment Relevance on the New York Times. In *Proceedings of the 18th ACM Conference on Computer Supported Cooperative Work & Social Computing (CSCW '15)* (pp. 1153–1157). <https://doi.org/10.1145/2675133.2675160>
- Diakopoulos. N., & Koliska, M. (2017). Algorithmic Transparency in the News Media. *Digital Journalism*, 5(7), 809-828. <https://doi.org/10.1080/21670811.2016.1208053>
- Díaz-Arias, R. (2015). Curaduría periodística, una forma de reconstruir el espacio público. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21, 61-80. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.51129
- Good, R. (05/11/2021). Content Curation Official Guide. *Medium*. <https://bit.ly/3yWn4rz>
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information and Libraries Journal*, 26(2), 91–108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- Guallar, J., y Leiva-Aguilera, J. (2013). *El content curator. Guía básica para el nuevo profesional de internet*. Editorial UOC.
- Guallar, J., y Codina, L. (2018). Journalistic content curation and news librarianship: Differential characteristics and necessary convergence. *El profesional de la información*, 27(4), 778-791. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.jul.07>
- Guallar, J., Codina, L., y Abadal, E. (2020a). La investigación sobre curación de contenidos: análisis de la producción académica, *Ibersid*, 14(1), 13-22. <http://hdl.handle.net/10230/52168>
- Guallar, J., Codina, L., Freixa, P., y Pérez-Montoro, M. (2020b). Desinformación, bulos, curación y verificación. Revisión de estudios en iberoamérica 2017-2020. *Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 22(3), 595-613. <https://doi.org/10.36390/telos223.09>
- Guallar, J., Antón, L., Pedraza-Jiménez, R., y Pérez-Montoro, M. (2021a). Curación de noticias en el correo electrónico: análisis de newsletters periodísticas españolas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 79, 47-64. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1488>
- Guallar, J., Pedraza-Jiménez, R., Pérez-Montoro, M., y Antón, L. (2021b). Curación de contenidos en periodismo. Indicadores y buenas prácticas. *Revista Española de Documentación Científica*, 44(2). <https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1742>
- Guerrini, F. (05/11/2021). Newsroom curators & independent storytellers: content curation as a new form of journalism. *Reuters Institute*. <https://bit.ly/3MMOrlO>
- Haim, M. (2020). Agent-based Testing: An Automated Approach. toward Artificial Reactions to Human Behavior. *Journalism Studies*, 21(7), 895-911. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2019.1702892>

- Henríquez-Coronel, P., Guapacasa G. R., & Valecillos, C. (2020). Engagement strategies of influential journalists on Twitter Ecuador. In *15th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI)* (pp. 1-5). <https://doi.org/10.23919/CISTI49556.2020.9141065>
- Heuer, H., & Breiter, A. (2020). How Fake News Affect Trust in the Output of a Machine Learning System for News Curation. In *Multidisciplinary International Symposium on Disinformation in Open Online Media* (pp. 18-36). https://doi.org/10.1007/978-3-030-61841-4_2
- Juárez Popoca, D., Torres Gastelú, C. A., y Herrera-Díaz, L. E. (2017). Las posibilidades educativas de la curación de contenidos: una revisión de literatura. *Apertura*, 9(2), 116-131. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.1046>
- Kawakami, A., Umarova, K., Huang, D., & Mustafaraj, E. (2020). The 'Fairness Doctrine' lives on? Theorizing about the Algorithmic News Curation of Google's Top Stories. In *Proceedings of the 31st ACM Conference on Hypertext and Social Media (HT '20)* (pp. 59-68). <https://doi.org/10.1145/3372923.3404794>
- Kümpel, A. (2019). Getting Tagged, Getting Involved with News? A Mixed-Methods Investigation of the Effects and Motives of News-Related Tagging Activities on Social Network Sites. *Journal of Communication*, 69(4), 373-395. <https://doi.org/10.1093/joc/jqz019>
- Leavitt, A., & Clark, J. A. (2014). Upvoting hurricane Sandy: event-based news production processes on a social news site. In *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems*.
- Lee, A. M. (2015). Social Media and Speed-Driven Journalism: Expectations and Practices. *International Journal on Media Management*, 17(4), 217-239. <https://doi.org/10.1080/14241277.2015.1107566>
- Lee, D., & Kim, D. (2019). Kakao Deep Reading Index: Consumption Time as a Key Factor in News Curation Algorithm. *Ksii transactions on internet and information systems*, 13(10). <http://doi.org/10.3837/tiis.2019.10.001>
- Lokot, T., & Diakopoulos, N. (2016). News Bots. *Digital Journalism*, 4(6), 682-699. <https://doi.org/10.1080/21670811.2015.1081822>
- López-Merí, A., y Casero-Ripollés, A. (2017). Las estrategias de los periodistas para la construcción de marca personal en Twitter: posicionamiento, curación de contenidos, personalización y especialización. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 8(1), 59-73. <https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM2017.8.1.5>
- López-Merí, A., Alonso-Muñoz, L., & Casero-Ripollés, A. (2020). Strategies in Journalistic Branding on Social Media: The Influence of Public and Business Dimensions According to Future Journalists' Perceptions. *Communication Today*, 11(1), 54-68.
- Lopezosa, C. (2020). Entrevistas semiestructuradas con NVivo: pasos para un análisis cualitativo eficaz. En C. Lopezosa, J. Díaz-Noci, L. Codina (Eds.), *Methodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social* (pp. 88-97). DigiDoc-Universitat Pompeu Fabra.
- Lopezosa, C., Codina L., Fernández-Planells, A., & Freixa, P. (2021). Journalistic innovation: how new formats of digital journalism are perceived in the academic literature. *Journalism*. <https://doi.org/10.1177%2F14648849211033434>
- Martínez-Cañadas, E. (2017). *Curación de contenidos para bibliotecas*. Editorial UOC.
- Meraz, S., & Papacharissi, Z. (2013). Networked Gatekeeping and Networked Framing on #Egypt. *The International Journal of Press/Politics*, 18(2), 138-166. <https://doi.org/10.1177/1940161212474472>
- Merten, L. (2020). Block, Hide or Follow—Personal News Curation Practices on Social Media. *Digital Journalism*, 9(8), 1018-1039. <https://doi.org/10.1080/21670811.2020.1829978>
- Monzer, C., Moeller, J., Helberger, N., & Eskens S. (2020). User Perspectives on the News Personalisation Process: Agency, Trust and Utility as Building Blocks. *Digital Journalism*, 8(9), 1142-1162. <https://doi.org/10.1080/21670811.2020.1773291>
- Noguera-Vivo, J. M. (2016). Metamedios y periodismo: revisión panorámica de los nuevos cibermedios. *El profesional de la información*, 25(3), 341-350. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2016.may.0>

Park, C. S. (2019). Revisiting the Two-Step Flow Model on Twitter: Interconnection of Self-Identified South Korean Twitter Opinion Leadership, News Consumption, News Links, and News Curation. *Electronic News*, 13(2), 63–77. <https://doi.org/10.1177/1931243118809780>

Parra-Valero, P. (2017). Curación de contenidos desde bibliotecas: competencias, herramientas y aplicaciones. *Ciência da Informação*, 45(2), 103-117. <http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/3805>

Pimentel, A.P.; Schneider, D.; Oliveira, L., de-Souza, J., Correia, A., y Motta, C. (2019). Exploring Social Validation on A Collaborative Curation Platform, In *IEEE 23rd International Conference on Computer Supported Cooperative Work in Design (CSCWD)* (pp. 140-145). <https://doi.org/10.1109/CSCWD.2019.8791863>

Rohit Bhargava. (05/11/2021). *Manifiesto For The Content Curator: The Next Big Social Media Job Of The Future?* <https://bit.ly/38La3Gw>

Rojas Torrijos, J. L., y González-Alba, J. A. (2018). La newsletter como producto periodístico en la búsqueda de nuevos lectores. Estudio de boletines de noticias de El País, El Español y El Independiente. *AdComunica*, 165-195. <http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2018.15.9>

Rosenbaum, S. (2011). *Curation Nation: how to win in a world where consumers are creators*. McGraw-Hil.

Salerno, B. N; Araújo, P., y Freitas, M. C. D (2021). Curadoria digital: estudo bibliométrico na Scopus de 2010 a 2020. *Em Questão*, 28(1), 185-208. <https://doi.org/10.19132/1808-5245281.185-208>

Schneider, D., Souza, J., & Mello, E. (2014). Towards a typology of social news apps from a Crowd Computing perspective. In *IEEE International Conference on Systems, Man, and Cybernetics*.

Schneider, D., Oliveira, L. F., & de Souza, J. (2016). Exploring asymmetric collaboration in social news curation, In *IEEE International Conference on Systems, Man, and Cybernetics (SMC)* (pp. 4762-4768).

Schneider, D., Oliveira, L. F., & de Souza, J. (2017). Designing, building and evaluating a social news curation environment using the action design research methodology. *Cluster Computer*, 20, 1731–1748 (2017). <https://doi.org/10.1007/s10586-017-0781-z>

Schneider, D., Correia, A., Chaves, R., Pimentel, A.P., Antelio, M., Mello, E., de-Almeida, M.A., Oliveira, L., y de-Souza, J.M. (2020). Turning social news curation into microtask crowdsourcing: a vision and research agenda. In *IEEE International Conference on Systems, Man, and Cybernetics* (pp. 780-787). <https://doi.org/10.1109/SMC42975.2020.9283090>

Schneider, D., Correia, A., & Moreira de Souza, J. (2021). The use of social news curation to Impower Citizens and journalists: findings of a focus group study with professional curators. In *Proceedings of the 2021 IEEE 24th International Conference on Computer Supported Cooperative Work in Design*.

Schwalbe, C. B., Silcock, B. W., & Candello, E. (2015). Gatecheckers at the Visual News Stream. *Journalism Practice*, 9(4), 465-483. <https://doi.org/10.1080/17512786.2015.1030133>

Silva-Rodríguez, A. (2021). Emergencia de newsletters especializadas en Covid-19: información curada y actualizada en el email. *Profesional de la información*, 30(4) <https://doi.org/10.3145/epi.2021.jul.10>

Sixto-García, J., Rodríguez-Vázquez, A. I., & Soengas-Pérez, X. (2020). Co-creation in North American and European digital native media: Web, social networks and offline spaces. *Journalism*. <https://doi.org/10.1177%2F1464884920984698>

Song, H., Jung, J., & Kim, Y. (2017). Perceived News Overload and Its Cognitive and Attitudinal Consequences for News Usage in South Korea. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 94(4), 1172–1190. <https://doi.org/10.1177/1077699016679975>

Sydnor, E., & Psimas, D. (2017). Easing Political Digestion: The Effects of News Curation on Citizens Behavior. *Journal of Information Technology & Politics*, 14(3), 189-213. <https://doi.org/10.1080/19331681.2017.1345705>

Thurman, N., Moeller, J., Helberger, N., & Trilling, D. (2019). My Friends, Editors, Algorithms, and I. *Digital Journalism*, 7(4), 447-469. <https://doi.org/10.1080/21670811.2018.1493936>

Tricco A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K.K., Colquhoun H, Levac D., Moher, D., Peters, M., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M., Garrity, C., Lewin, S., Godfrey, C., Macdonald, M., Langlois, E., Soares-Weiser, K., Moriarty, J., Clifford, T., Tunçalp, Ö., y Straus, S. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMAScR): Checklist and Explanation. *Ann Intern Med*, 169(7), 467–473. <https://doi.org/10.7326/m18-0850>

Trielli, D., & Diakopoulos, N. (2019). Search as News Curator: The Role of Google in Shaping Attention to News Information. In *CHI Conference on Human Factors in Computing Systems Proceedings (CHI 2019)* (pp. 1-13). <https://doi.org/10.1145/3290607.3300683>

Valles, M. (2002). *Entrevistas cualitativas*. Colección cuadernos metodológicos. Centro de Investigaciones Sociológicas.

Yasumoto, K., Yamaguchi, H., & Shigeno, H. (2016). Survey of Real-time Processing Technologies of IoT Data Streams. *Journal of Information Processing*, 24(2), 195-202. <https://doi.org/10.2197/ipsijip.24.195>

Zubiaga, A. (2019). Mining social media for newsgathering: A review. *Online Social Networks and Media*, 13. <https://doi.org/10.1016/j.osnem.2019.100049>